

حمایت آمریکا از حضور نهاد غیردولتی در تهران

دولت آمریکا به شورای غیر دولتی آمریکاییان - ایرانیان مجوز گشایش دفتر در تهران داده است. این شورا برای بهبود روابط میان ایران و آمریکا فعالیت می کند و مقر آن در آمریکا است. مجوز گشایش دفتر این شورا در تهران، از سوی دفتر "کنترل دارایی های خارجی" و با هماهنگی وزارت خارجه و وزارت خزانه داری آمریکا صادر شده است.

هوشنگ امیر احمدی، موسس و رئیس کنونی این شورا در آمریکا، اخیراً چندین نوبت به ایران سفر کرده بود. آقای امیر احمدی گفته بود که سال گذشته در جریان دیدار با محمود احمدی نژاد که برای شرکت در مجمع عمومی سازمان ملل در نیویورک به سر می برد، اجازه سفر به ایران گرفته است.

وی در گفت و گو با رسانه های ایران هدف از سفر به ایران را تلاش برای درک بهتر ایران و آمریکا از سیاست های یکدیگر توصیف کرده بود.

ایران هنوز به صدور مجوز تأسیس دفتر این شورا از سوی آمریکا واکنشی نشان نداده و معلوم نیست مقام های ایرانی با فعالیت شورای آمریکاییان - ایرانیان در تهران موافقت خواهند کرد یا خیر.

شورای آمریکاییان - ایرانیان در بیانیه ای که در وب سایت رسمی خود منتشر کرده، گفته است که حضور این سازمان غیر دولتی در ایران به برنامه های آموزشی و مبادله دانشجویان کمک خواهد کرد.

این شورا می گوید با برگزاری میزگردها، کنفرانس ها و انتشار نشریات تحلیلی و آموزشی به ارتقای گفت و گوی ایران و آمریکا کمک خواهد کرد.

بیانیه شورای آمریکاییان - ایرانیان می گوید که فعالیت این شورا در تهران می تواند به درک مشترک ایران و آمریکا از یکدیگر و زمینه سازی برای عادی شدن روابط دو کشور کمک کند.

در صورتی که دولت ایران نیز به این سازمان اجازه فعالیت در تهران بدهد، به نظر می رسد شورای آمریکاییان - ایرانیان اولین سازمان غیر دولتی در آمریکا است که پس از قطع رسمی روابط سیاسی دو کشور در فروردین 1358، در ایران شعبه دایر می کند. روزنامه واشنگتن پست، اوایل تیر ماه امسال از قول مقام های آمریکایی نوشت که این کشور برای گشایش دفتر حفاظت منافع در ایران آمادگی دارد. این روزنامه هدف از گشایش احتمالی دفتر حفاظت منافع آمریکا در تهران را سهولت در صدور ویزای این کشور برای ایرانیان عنوان کرد.

محمود احمدی نژاد رئیس جمهور ایران از گشایش احتمالی این دفتر استقبال کرد اما وزارت خارجه ایران اعلام کرد آمریکا به طور رسمی درخواست گشایش این دفتر را ارائه نکرده است.

منوچهر متکی وزیر خارجه ایران می گوید درخواست رسمی آمریکا برای گشایش دفتر حفاظت منافع در تهران، قابل بررسی است. در حال حاضر سفارت سونیس در تهران حافظ منافع آمریکا در ایران است.

بحث مجلس برای محدود کردن همکاری با آژانس اتمی

موسی قربانی از مقام های بلندپایه مجلس ایران در واکنش به صدور قطعنامه تازه شورای امنیت گفته است که مجلس ممکن است بازرسی های آژانس اتمی سازمان ملل از تاسیسات اتمی ایران را محدود کند.

به علاوه وی گفت که صدور این قطعنامه سوالاتی را در میان برخی سیاستگذاران کشور نسبت به لزوم ادامه همکاری با آژانس به وجود آورده است.

ایران به عنوان یکی از امضاکنندگان پیمان منع اشاعه سلاح های اتمی (ان پی تی) باید با درخواست های آژانس برای انجام بازرسی هایی از تاسیسات اتمی اش موافقت کند؛ بنابراین محدود کردن این بازرسی ها می تواند ناقض پیمان منع اشاعه باشد.

هرچند مقام های متعدد ایرانی از روز شنبه تاکنون قطعنامه تازه شورای امنیت سازمان ملل (1835) را محکوم کرده اند، اما این اولین هشدار نسبت به اقدامی عملی در مقابل تصویب قطعنامه تازه است.

قطعنامه 1835 بدون آنکه تحریم های تازه ای بر ایران اعمال کند از این کشور می خواهد "به طور کامل و بدون معطلی به تعهدات خود (براساس قطعنامه های مرتبط سازمان ملل) عمل کرده و درخواست های شورای حکام آژانس بین المللی انرژی اتمی را اجرا کند".

موسی قربانی به خبرگزاری رسمی ایرنا گفت: "ایران برای اثبات حسن نیت خود سخاوتمندانه برای آژانس دسترسی هایی ایجاد کرده بود که به زودی در سطح دسترسی آژانس در تاسیسات هسته ای ما تجدیدنظر خواهد شد".

وی که از اعضای هیات رئیسه مجلس است افزود: "صدور قطعنامه اخیر شورای امنیت در برخی محافل سیاست گذاری ایران این بحث را دامن زده که تا کی باید به یک همکاری بی حاصل با آژانس ادامه داد به همین دلیل اکنون درون مجلس بحث هایی در جریان است تا برخی محدودیت های جدید بر روند همکاری با آژانس اعمال شود".

ایران در سال 2006 در واکنش به ارسال پرونده اتمی اش به شورای امنیت سازمان ملل از اجرای پروتکل الحاقی به پیمان منع اشاعه دست کشید. این پروتکل اجازه بازرسی های ناگهانی و از پیش اعلام نشده از تاسیسات اتمی یک کشور را به آژانس بین المللی می دهد.

مقام های این کشور علیرغم گزارش های انتقادآمیز اخیر آژانس دایر بر اینکه ایران در جهت رفع ابهام از جنبه های مختلف برنامه اتمی اش گام بر نمی دارد بر ادامه همکاری با این نهاد سازمان ملل تاکید کرده اند .

اما علی لاریجانی، رئیس مجلس ایران، که معمولاً هشدارهای شدیدالحن علیه غرب صادر می کند، در واکنش به تصویب قطعنامه تازه گفت که باید در مقابل رفتار گروه 5+1 که آن را "تفنی" خوانده، تصمیم تازه ای از سوی ایران گرفته شود .
یک مقام بلند پایه مجلس ایران در گذشته علناً نسبت به خروج از "ان پی تی" و احتمال تلاش برای دستیابی به سلاح هسته ای هشدار داده بود .

محمد رضا باهنر، نایب رئیس مجلس ایران، در اوت سال 2006 تهدید کرده بود در صورت فشار غرب ممکن است با درخواست مردم، مجلس شورای اسلامی خروج از ان پی تی را تصویب کرده و نیز برای مقابله با تهدیدات هسته ای، سلاح هسته ای تولید کند .
غرب ایران را به تلاش برای دستیابی به ظرفیت تولید سلاح های اتمی متهم می کند، اتهامی که ایران رد کرده است.
آژانس بین المللی انرژی اتمی برای شش سال سرگرم تحقیق درباره ماهیت برنامه اتمی ایران بوده است با این حال روز 15 سپتامبر یک بار دیگر گفت که هنوز نمی تواند با قاطعیت بگوید که این فعالیت ها کاملاً صلح آمیز است .
محمد البرادعی مدیر کل این آژانس روز دوشنبه از ایران خواست "در اسرع وقت کلیه تدابیر لازم برای شفاف سازی... که برای ایجاد اعتماد نسبت به صلح آمیز بودن برنامه اتمی ایران لازم است را اجرا کند ."
وی ظاهراً به اجرای پروتکل الحاقی اشاره داشت.

تیم فوتسال ایران اسپانیا، قهرمان جهان را متوقف کرد.

در اولین مسابقه گروه D در جام جهانی فوتسال، که در شهر ریودوژانیرو در برزیل برگزار می شود، تیم ایران مقابل اسپانیا به نتیجه تساوی 3-3 دست یافت .
ایران که مقام قهرمانی آسیا را در اختیار دارد، در دقیقه 12 مسابقه 3-0 از اسپانیا پیش افتاده بود، اما اسپانیا توانایی واقعی خود را با زدن سه گل در نیمه دوم نشان داد .
ایران بازی دوم خود را در روز پنجم اکتبر مقابل لیبی (قهرمان آفریقا) برگزار خواهد کرد، که برای اولین بار به مرحله نهایی جام جهانی فوتسال رسیده است .
به گزارش سایت اینترنتی فیفا، در این بازی تفاوت سبک بازی دو تیم به وضوح آشکار بود؛ اسپانیا در انتظار به ثمر رسیدن کار گروهی خود بود و ایران با اتکا به سرعت و تکنیک بازیکنان خود چشم به ضد حملات داشت .
ایران برای زدن گل اول تنها به چهار دقیقه زمان نیاز داشت که محمد طاهری توانست با پاس هوشمندانه علی حسن زاده دروازه اسپانیا را باز کند .
پس از این گل وناسیو لویز مربی اسپانیا تلاش کرد تا با استقرار ترکیبی تهاجمی تر، گل خورده را پاسخ دهد اما برتری ایران در ضدحملات به اندازه ای بود که در دقیقه 12 مسابقه دو بار دیگر، توسط وحید شمسایی و محمد طاهری به گل دست یافت .
با این حال اسپانیا در نیمه دوم (دقیقه 22) توسط توراس از فاصله نزدیک به گل اول خود دست یافت و بورخا در دقیقه 30 با شوتی زمینی که از دست های مصطفی نظری، دروازه بان ایران دور ماند، به گل دوم رسید .
اسپانیا در لحظات پایانی با کسب یک ضربه پنالتی موقعیت به دست آوردن پیروزی را نیز داشت، اما مصطفی نظری دروازه بان تیم ایران این ضربه پنالتی را مهار کرد .
آمار بازی:

ایران

مالکیت توپ - 35 درصد

شوت - 15

کرر - 6

کارت زرد - 0

اسپانیا

مالکیت توپ - 65 درصد

شوت - 52

کرر - 24

کارت زرد - 1

چگونگی صعود ایران به جام جهانی

ایران که در یک دهه اخیر قدرت بلامنازع فوتسال آسیا بوده و نه بار به مقام قهرمانی این رشته در آسیا دست یافته است، با قهرمانی در رقابت های فوتسال آسیا در سال 2008 به جام جهانی فوتسال رسید .
ایران در این مسابقات در شش مسابقه 48 گل (بطور متوسط هشت گل در هر مسابقه) به ثمر رساند و در فینال هم با نتیجه 4-0 تایلند را مغلوب کرد .

ایران اولین بار در سال 1992 و در دومین دوره برگزاری جام جهانی فوتسال، به این مسابقات راه یافت که با کسب نتایج غیرمنتظره و سه پیروزی مقابل اسپانیا، بلژیک و لهستان، تا نیمه نهایی این دوره (به میزبانی هنگ کنگ) نیز پیش رفت .
اما تیم ایران در نیمه نهایی با نتیجه 4-2 مغلوب آمریکا شد و در مسابقه رده بندی هم با نتیجه 9-6 به اسپانیا باخت، هر چند اسپانیا را در مرحله گروهی همین دوره 4-2 شکست داده بود .

در جام جهانی 1996 (اسپانیا) ایران در گروه سه مسابقات تنها یک پیروزی مقابل کوبا کسب کرد و نتوانست به دور بعد صعود کند، در جام جهانی 2000 در گواتمالا ایران بار دیگر تنها توانست پیروزی خود مقابل کوبا را تکرار کند و مجدداً از صعود باز ماند، و در جام جهانی 2004 (تایوان) دقیقاً به سرنوشت دو دوره پیشین دچار شد.

تعیین ضرب الاجل برای فوتبال ایران

کنفدراسیون فوتبال آسیا تا روز 25 نوامبر (5 آذر) به سازمان لیگ و فدراسیون فوتبال ایران مهلت داد تا مشکل دریافت حق پخش تلویزیونی را با سازمان صدا و سیما حل کنند.

توکاکی سوزوکی، نماینده کنفدراسیون فوتبال آسیا که برای گفتگو درباره شروط این سازمان جهت حضور باشگاه های ایرانی در لیگ قهرمانان آسیا به تهران سفر کرده است، گفت مباحث مربوط به تجاری شدن باشگاه ها، تعداد و شرایط حضور تماشاگران در ورزشگاه ها و حضور زنان به عنوان تماشاچی در ورزشگاه ها با مسئولان فدراسیون فوتبال ایران مورد گفتگو قرار گرفت و درباره این موارد مشکلی در بین نیست.

با این حال آقای سوزوکی تاکید کرد که موضوع حق پخش تلویزیونی "تاثیر غیرقابل انکاری در افزایش یا کاهش" سهمیه باشگاه های ایرانی در لیگ قهرمانان آسیا خواهد داشت.

اظهارات نماینده کنفدراسیون فوتبال آسیا تنها یک روز پس از آن منتشر شد که تلویزیون دولتی ایران با انتشار بیانیه ای و استناد به مصوبه ای از مجمع تشخیص مصلحت تاکید کرد حاضر به پرداخت حق پخش تلویزیونی به تیم های فوتبال نیست.

کنفرانس مطبوعاتی در تهران

خبر ضرب الاجل کنفدراسیون فوتبال آسیا برای ایران، در نشستی خبری در محل فدراسیون فوتبال ایران اعلام شد.

توکاکی سوزوکی در این نشست از بررسی اساسنامه باشگاه های لیگ برتر ایران خبر داد و تایید کرد که خواسته های کنفدراسیون فوتبال آسیا درباره اعمال تغییراتی در ساختار اداری و تجاری باشگاه ها، برآورده شده است.

با این حال او تاکید کرد مبالغ جذب شده از طریق تبلیغات و بلیط فروشی باید در اختیار باشگاه ها قرار گیرد و "فدراسیون فوتبال و تلویزیون ایران باید یک قرارداد کلی را در زمینه پخش مسابقات فوتبال منعقد کنند".

آقای سوزوکی هرچند به صراحت بر قاطعیت کنفدراسیون فوتبال آسیا درباره این مسئله تاکید کرد، اما گفت تصمیم نهایی درباره تعداد سهمیه ایران در لیگ قهرمانان آسیا پس از بررسی وضعیت 15 کشور آسیایی دیگر اعلام خواهد شد.

این نماینده کنفدراسیون فوتبال آسیا از قراردادهای بسته شده درباره حق پخش تلویزیونی مسابقات در کشورهای اندونزی، عربستان و ازبکستان خبر داد و ابراز امیدواری کرد این قرارداد در ایران نیز امضاء شود.

افزایش نگرانی

پیش از انتشار اظهارات نماینده کنفدراسیون فوتبال آسیا، علی کفاشیان، رئیس فدراسیون فوتبال ایران از ارسال نامه ای رسمی به مجمع تشخیص مصلحت نظام و درخواست کمک برای حل مشکل خبر داد.

آقای کفاشیان اطلاعیه یک روز پیش صداوسیما ایران و سرباز زدن این سازمان از پرداخت حق پخش تلویزیونی را غیر مستند دانست و گفت در این اطلاعیه به قانونی استناد شده که مربوط به هفت-هشت سال پیش است.

علی کفاشیان همچنین پیشنهاد تلویزیون ایران برای حل مسئله از طریق اهداء درآمد ناشی از تبلیغات محیطی ورزشگاه ها به باشگاه ها را پیشنهادی غیرمنطقی دانست و تاکید کرد که حق پخش تلویزیونی مسئله ای جداگانه است.

مهدی تاج، نایب رئیس فدراسیون فوتبال ایران با صراحت گفت: "حق پخش تلویزیونی اکنون دیگر يك تكلیف است نه يك ترجیح".

محسن صفایی فراهانی، رئیس پیشین فدراسیون فوتبال و عضو کمیته اجرایی کنفدراسیون فوتبال آسیا نیز گفت: "در حال حاضر تنها یک سهمیه برای ایران [در لیگ قهرمانان] نهایی شده که با این سهمیه نیز تیم پرسپولیس می تواند در رقابت های فصل آینده لیگ قهرمانان آسیا حضور داشته باشد".

اگر قرارداد حق پخش تلویزیونی بین فدراسیون فوتبال و صداوسیما بسته شود هر چهار سهمیه در لیگ حرفه ای آسیا به فوتبال

ایران اختصاص خواهد یافت و در غیر این صورت نمایندگان باشگاه های ایران باید در AFC Cup که يك تورنمنت کم اعتبار است شرکت کنند.



فاضل میبیدی: نهاد سیاست باید از نهاد مذهب جدا باشد

علیرضا کرمانی

پیوند زدن تصمیم گیری های روزمره حکومتی با منابع غیبی و تاثیر آن بر معادلات سیاسی، واکنش های متعددی را به ویژه در دوره فعالیت دولت نهم برانگیخته است.

محمود احمدی نژاد، رئیس جمهوری ایران، بارها در مدت فعالیت دولت خود، اقدامات دولت نهم را با «مدیریت الهی» پیوند زده و از جمله در نوروز ۸۷ در سخنانی در مشهد گفت که «ما در این دو سال و نیم، البته در تمام دوران انقلاب، به شما عرض کنم دست این

مدیریت الهی را هر روز می بینیم. خدا خودش شاهد است که ما می بینیم و اغراق نمی گویم، ندیده را خدمتتان عرض نمی کنم».

این نگرش بارها مورد انتقاد چهره های مختلف مذهبی و سیاسی در هر دو جناح سیاسی فعال ایران قرار گرفت و از جمله ناطق

نوری روحانی سرشناس اصولگرا چندین بار درباره خطرهای خرافه گرایی هشدار داد.

آقای ناطق گرچه در هیچ یک از سخنرانی های خود در این باره نامی از رئیس جمهور یا دیگر دولتمردان نبرد، اما تصریح کرد که «وقتی کارها به اسم امام زمان تمام شود مردم می گویند لابد وقتی آقا هم بیاید همین طور مدیریت می کند».

راديو فردا درباره این نگرش، با محمد تقی فاضل میبیدی، عضو شورای مرکزی مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه و استاد

دانشکده مفید در قم، که از نظر مراتب حوزوی در رده آیت الله ها جای دارد، به گفت و گو نشست است.

رادپو فردا: دخالت دادن پیشوایان غایب مذهبی در تصمیم‌گیری‌های روزمره حکومت، بر رفتار سیاسی دولتمردان و رابطه کانون‌های قدرت در جمهوری اسلامی ایران مثلاً رابطه دولت با رهبر، دولت با مجلس و رابطه دولت با مردم، چه تأثیری می‌تواند داشته باشد؟ فاضل میبیدی: دولتی که خود را به اعتقادات مذهبی مردم وصل کند، بر بخش عظیمی از جامعه مذهبی تأثیر دارد و شاید تأثیر آن مثبت باشد. ولی این تأثیر بر متفکران، نخبگان جامعه، کسانی که اطلاعات دقیق مذهبی دارند و قشر حوزوی و دانشگاهی منفی است.

برخی از چهره‌های جناح اصولگرا بر این باورند که دخالت دادن برخی باورها در تصمیم‌گیری‌های سیاسی، نه تنها در میان نخبگان مورد انتقاد است بلکه در میان مردم عادی نیز تأثیر مثبتی ندارد.

ما همیشه گفته ایم که نهاد سیاست دولت را باید از نهاد اعتقادات مذهبی کاملاً جدا کرد. دولت باید کار خود را انجام دهد و نهادهای مذهبی نیز کار خود را انجام دهند. این که دولت در نهادهای مذهبی به طرق مختلف دخالت کند، نتیجه مطلوبی ندارد. زیرا هر مشکلی که در جامعه به وجود آید مانند فقر، اعتیاد، بیماری اقتصادی، بیماری سیاسی و شکست سیاست خارجی به حساب مذهب گذاشته می‌شود.

در نتیجه ممکن است میان عامه مردم نتیجه مطلوبی نداشته باشد و مردم فکر کنند به نام دین و مذهب مسایلی را مطرح کردند، ولی نتوانستند آن را حل کنند. پس مذهب از حل مسائل عاجز است.

در حال حاضر نگرانی بسیاری از افراد جامعه مربوط به همین امر است؛ یعنی چرا هر چیزی به امام زمان وصل می‌شود. دخالت نکردن نهاد سیاست در نهاد مذهب فقط در صورتی است که رییس جمهور و اعضای دولت، روحانی نباشند، یا اگر دولتمردان روحانی هم باشند باید از در هم آمیختن نهاد سیاست و دین بر کنار بمانند؟

هیچ فرقی نمی‌کند، بحث مبنایی و تئوریک است. دولت، یعنی سیاست ورزی کردن و سیاست ورزی یک امر کاملاً عقلانی، عرفی و تجربی است.

به نظر من سیاست ورزی دولت، امر شرعی نیست و پایگاه شرعی ندارد. وظیفه دولت در جامعه دینی و اسلامی این است که کاری خلاف نص قرآن و حدیث انجام ندهد، اما این که دولت بخواهد سیاست‌های خود را با تفسیر خاص شرعی و دینی کند، کار نادرستی است.

به نظر شما ریشه‌های فکری و انگیزه‌های روی آوردن به چنین رفتارهایی چیست؟ مسئله مهدویت در عرصه سیاست منحصر به ایران نیست بلکه در سودان و کشورهای آفریقایی هم وجود داشته است. «ما همیشه گفته‌ایم که نهاد سیاست دولت را باید از نهاد اعتقادات مذهبی کاملاً جدا کرد. دولت باید کار خود را انجام دهد و نهادهای مذهبی نیز کار خود را انجام دهند.»

محمدتقی فاضل میبیدی
بسیاری افراد چه در قالب مهدویت و چه مسئله آخرالزمانی می‌خواستند سیاست‌های خود را جلو ببرند، ولی این سیاست در طول تاریخ شکست خورده است.

اعتقاد به امام زمان بین مسلمانان به ویژه شیعیان مسئله ای جدی است، ولی این که دولت بخواهد سیاست‌های خود را به مهدویت وصل کند تا در بین توده‌های مردم جا بیفتد، در نهایت به شکست منجر می‌شود و ضربه‌های بزرگی به دین وارد می‌کند. برخی رفتارها بیانگر این مسئله است که بحث‌ها تا اندازه‌ای از اعتقادات فراتر رفته است. به عنوان مثال برای آخرالزمان، زمان تعیین می‌کنند و می‌گویند نزدیک است یا تا پایان همین قرن خواهد بود، یا مدیریت پیشوایان غیبی در برخی کارها دیده می‌شود. نظر شما در مورد این مسئله چیست؟

من خوشبینانه برخورد نمی‌کنم و معتقدم این مسائل، دکانی بیش نیست. اینکه کسانی که ادعای رویت می‌کنند و ادعای تعیین زمان ظهور دارند و یا جایگاهی برای ظهور او درست می‌کنند، دکانی بیش نیست.

خوشبختانه مراجع و خیرگان علمی جامعه ما محکم در برابر این دکانداری‌ها ایستاده‌اند و اخیراً موضع‌گیری‌های خیلی خوبی اتخاذ شده است، به خصوص موضع‌گیری آقای ناطق نوری در سخنرانی ماه رمضان.

آقای ناطق نوری در سخنرانی امسال خود گفت که «راه انمه را از علما بیاموزید». «این گفته نشانه آن است که دستگاه روحانیت احساس خطر می‌کند؟

روحانیت نه تنها احساس خطر بلکه احساس تحریف دین می‌کند. به این معنی که ممکن است عقایدی برای مردم درست شود که مبنای شرعی و علمی ندارد.

مسئله جمکران دوم که آقای ناطق نوری مطرح کرد مطلب درستی است، زیرا جمکران جزو اعتقادات تشیع نبوده است. حتی به نظر من جمکران اول نیز جزو اعتقادات شیعه نیست و فقط مکانی است برای عبادت.

آقای فاضل میبیدی! منظور این است که آیا دستگاه روحانیت احساس می‌کند در خطر حذف شدن قرار دارد و جریان‌های آخرالزمانی، روحانیت را دور می‌زنند؟

چنین احساس خطری هنوز وجود ندارد و روحانیت با این چیزها از صحنه اجتماع حذف نمی‌شود. فقط ممکن است عده ای بخواهند روحانیت را از صحنه سیاست حذف کنند. روحانیت شیعه در میان توده‌های مردم نفوذ و پایگاه محکمی دارد و با این چیزها حذف نمی‌شود.

این سیاست‌های آخرالزمانی، سیاست‌هایی است که در کشور ما زود به شکست می‌انجامد. واقعیت این است که اگر تمام تصمیم‌گیری‌های دولت و حاکمیت متصل به منبع غیبی باشد و از سوی منبع غیبی تأییدیه بگیرد، عملاً فلسفه وجود ولایت فقیه یا دستگاه رهبری منتفی است. این مسئله را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

محمدتقی فاضل میبیدی: بسیاری افراد چه در قالب مهدویت و چه مسئله آخرالزمانی می‌خواستند سیاست‌های خود را جلو ببرند، ولی این سیاست در طول تاریخ شکست خورده است.

آقای ناطق نوری پارسال این مسئله را مطرح و احساس خطر کرد. این احساس خطر در جامعه نیز به شکل ترویج خرافات وجود دارد.

این مسائل از طرف دولتمردان مطرح شده و از آن سوء استفاده می شود. اینکه شخصی به سازمان ملل برود و در هر مصاحبه‌ای بگوید که دست امام زمان پشت تمام قضایا است، در میان متولیان دین و متفکران مذهب و سخنران‌هایی چون آقای ناطق نوری، امری مضحک و خنده آور است.

متأسفانه صدا و سیما در پاره ای اوقات به این مسائل دامن می زند و این امر جای انتقاد بسیار دارد که چرا در صدا و سیما مسائلی پخش می شود که پشتوانه محکم دینی، شرعی و مذهبی ندارد و فقط برای تحریک احساسات و ترویج خرافات است. آقای فاضل میبیدی! شما که در دوران پیش از انقلاب هم به فعالیت‌های سیاسی و مذهبی اشتغال داشتید، یادتان هست که انجمن ضد بهائیت یا همان «انجمن حجتیه» که آخرالزمانی بودند و پیش از انقلاب توسط انقلابیون به انحراف از مسیر مبارزه متهم می شدند، در کنار کارهای نظری و به عنوان کار عملی، هواداران خود را به حمله به بهائیان ترغیب می کرد. به تازگی در نماز جمعه طوماری برای امضای نماز گزاران تهیه شده بود که از دادستان کل کشور درخواست می شد با بهائیان برخورد کند و آنچه تشکیلات بهائیت خوانده شده بود، منحل شود. آیا این گونه رفتارها، عضوگیری و بسیج هواداران و تحریک آنها نیست؟ مسئله بهائیت در ایران چه دوران پیش از انقلاب و چه پس از آن مسئله بفرنجی بوده است و همیشه این سؤال مطرح بوده که بهائیان چه جایگاهی دارند.

البته آیت الله منتظری اخیراً از حقوق شهروندی بهائیان و اینکه هر انسانی حق شهروندی اش باید محفوظ بماند، دفاع کرد. بحث‌های مربوط به بهائیت دوباره دارد زنده می شود و از سوی دیگر «انجمن حجتیه» نیز تقویت می شود. در حالی که تفکر حجتیه مورد قبول بسیاری از بزرگان نیست و حتی خود آیت الله خمینی هم این تفکر را قبول نداشت و تلاش می کرد این تفکر در جریانات سیاسی کشور نفوذ نکند.

دولت باید بر اساس عقل، عرف و تجربه بشری سیاست ورزی کند. این که اعتقاد ورزی کند و این اعتقاد ورزی را در سیاست دخالت دهد، قابل تأمل است.

اگر شما بخواهید عقاید مذهبی خود را در مسائل سیاسی دخالت دهید، ممکن است این اعتقادات مورد باور دیگران نباشد و بسیاری از علما، مراجع و دانشگاهیان آن را قبول نداشته باشند. ولی اگر سیاست ما بر مبنای علم و عقل و تجربه باشد، مورد قبول اکثریت است.

به عنوان مثال در مسئله انتخابات، مینا دموکراسی و رأی آزاد مردم است. این مسئله سال هاست که در دنیا تجربه شده، ولی اگر من بگویم عقیده ام بر این است که باید نظام به صورت خلیفه گری باشد و نه نظام انتخابات پارلمانی، این امر بسیار خطرناک است. ما باید مرزهای اعتقادی را از مرزهای سیاسی کاملاً جدا کنیم. «گفت و گوی ویژه هفته» را هر دوشنبه در مجله شامگاهی بعد از خبرهای ساعت ۱۹:۳۰ از رادیو فردا پخش می شود و باز پخش اول آن سه شنبه‌ها پس از خبرهای سی دقیقه بامداد در مجله شامگاهی و بازپخش دوم آن پس از خبرهای ساعت ۱۳ در مجله نیمروزی است.

DW-WORLD.DE

دولت و رسانه‌ها: شاکای و متهم کدامند؟

دولت ایران از نهادهای اجرایی خواسته، شکایت‌های خود از رسانه‌ها را پس بگیرند. در این شکایت‌ها، برخی از رسانه‌ها به دلیل گزارش‌دهی از جعلی بودن مدرک دکترای وزیر کشور، به تشویش اذهان عمومی متهم شده‌اند. روز نهم مهرماه، پایگاه اطلاع‌رسانی دولت بخشنامه‌ای را منتشر کرد که در آن از کلیه دستگاه‌های اجرایی خواسته شده شکایت‌های خود از رسانه‌ها را پس بگیرند. برخی از این شکایت‌ها به دلیل انتشار اخبار و گزارش‌هایی، از جمله در مورد جعلی بودن مدرک دکترای وزیر کشور یا برکناری رئیس کل بانک مرکزی، صورت گرفته که اقدامی در جهت تشویش اذهان عمومی عنوان شده‌اند.

با اثبات درستی این گزارش‌ها، مشخص نیست مسئولیت محدود کردن آزادی رسانه‌ها را چه کسی بر عهده می‌گیرد.

سایت اینترنتی الف که به احمد توکلی رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس تعلق دارد، بیست و دوم مرداد ماه به دلیل انتشار اسنادی که نشان می‌داد مدرک دکترای افتخاری وزیر کشور جعلی است فیلتر شد. وزارت کشور، سه روز پیش از آن با صدور بیانیه‌ای ادعا کرده بود: «هیچ‌گونه خدشه‌ای در صحت مدرک علی کردان وجود ندارد و طرح ادعاهای واهی و بی‌اساس در این خصوص قابل پیگیری قضایی است». این بیانیه، تنها دو روز بعد از آن صادر شد که رئیس جمهور محمود احمدی‌نژاد در روز خبرنگار دستور داد دستگاه اجرایی شکایت‌های خود علیه رسانه‌ها را پس بگیرند. این اقدام قرار است با بخشنامه‌ای که رئیس دفتر احمدی‌نژاد روز گذشته، سه شنبه نهم مهرماه، منتشر کرده در مورد شکایت‌هایی عملی شود که قبل از هفدهم مرداد به دستگاه قضایی ارائه شده‌اند.

همزمان با انتشار بخشنامه‌ی پس گرفتن شکایت‌ها، که مناسبت صدور آن عید فطر عنوان شده، روزنامه ایران، ارگان مطبوعاتی دولت نیز نامه‌ای از علی کردان را منتشر کرد. وزیر کشور، در این نامه که خطاب به رئیس جمهور نوشته شده، جعلی بودن مدرک دکترایش را تایید کرد. بحث در مورد مدرک تحصیلی کردان از حدود دو ماه پیش و با معرفی او به عنوان وزیر کشور بالا گرفت. حسن شجاعی کیاسری، عضو کمیسیون قضایی مجلس به خبرگزاری رسمی جمهوری اسلامی، ایرنا گفت: «اعلام صریح این موضوع، نشانه‌ی صداقت وزیر کشور است و باید از این میزان صداقت و اعتراف حق، قدردانی کرد».

بر اساس آنچه در نامه‌ی کردان به رئیس جمهور آمده، او لااقل دو هفته‌ی قبل از جعلی بودن مدرکش آگاه بوده است. با این همه، اعتراف او در روزی انجام شد که قرار بود نتیجه‌ی تحقیقات کمیسیون آموزش در این مورد در مجلس خوانده شود.

علی کردان در نامه‌ی خود که ظاهراً روز شنبه، هفتم مهرماه نوشته شده، ادعا می‌کند که بیست و چهارم شهریور ماه از شخصی که واسطه‌ی جعل مدرک دکترای او بوده شکایت کرده است. وزیر کشور توضیح می‌دهد: «برای پیگیری موضوع از رابط ارانه کننده مدرک خواستم تا با مراجعه به دانشگاه یاد شده، نسبت به اخذ مستندات تأیید کننده اقدام نماید». این در حالی است که سایت الف پیشتر نامه‌هایی از روابط عمومی و اداره‌ی تأیید مدارک دانشگاه آکسفورد را منتشر کرد که در آن وجود هرگونه سابقه‌ای از اعطای دکترای افتخاری به شخصی به نام علی کردان رسماً تکذیب شده بود. وزیر کشور ۲۵ شهریور، یک روز پس از شکایتی که به دلیل جعلی بودن مدرکش به دادسرا برد، در کمیسیون امنیت ملی مجلس حاضر شد، اما همچنان پرسش‌های نمایندگان در مورد اصالت دکترایش را بی‌پاسخ گذاشت.

تعطیل خبرگزاری برای عبرت رسانه‌ها!

حدود دو ماه پیش از توقیف سایت الف، خبرگزاری فارس نیز، به دلیل انتشار خبری در مورد برکناری طهماسب مظاهری، رئیس کل بانک مرکزی برای سه روز بسته شد. به گزارش ایسنا علی اکبر جوانفکر مشاور مطبوعاتی رئیس جمهور در سخنانی که در مشهد ایراد شد، این اقدام را درس عبرتی برای این خبرگزاری و پیامی برای رسانه‌ها عنوان کرد تا به اصل صحت خبر توجه بیشتری کنند.

مظاهری پس از ماه‌ها اختلاف و کشمکش با تیم اقتصادی دولت، هفته‌ی گذشته مجبور شد جای خود را به محمود بهمنی دهد. علی مطهری، نماینده‌ی اصولگرای مجلس و از منتقدان سرسخت کردان، روز گذشته به سایت خبری آفتاب گفت: «وزیر کشور یا باید استعفا دهد یا از سوی رئیس جمهور عزل شود. او افزود: «از دو حال خارج نیست. یا آقای کردان نمی‌دانستند و فریب خوردند و یا این‌که می‌دانستند و دروغ گفته اند، که در هر دو صورت، صلاحیت ایشان برای وزارت زیر سوال است».

وزیر کشور در نامه به رئیس دولت نهم نوشته است: «این‌جانب با قدرشناسی از حسن اعتماد ریاست محترم جمهوری و مجلس شورای اسلامی، با احساس آمادگی و انگیزه بیشتر، در خدمت اهداف بلند انقلاب و نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران خواهم بود». کردان که اصالت مدرک لیسانس و فوق لیسانس وی نیز در گزارش مجلس تأیید نشده، از جمله معاونت سازمان صدا و سیما و قائم مقامی وزارت نفت را در پرونده‌ی کاری خود دارد. محمود احمدی‌نژاد هنگام دفاع از وزیر پیشنهادیش در مجلس اظهار داشت: «آقای کردان ۳۰ سال در پست‌های مهم و بعضاً حساس، هر آنچه که توانسته به انقلاب و اصول آن خدمت کرده است».

بهزاد کشمیری پور

حقوق بشر 30.09.2008 |

درخواست از رئیس قوه قضاییه برای توقف اجرای احکام اعدام

صدها نفر از روشنفکران، روزنامه‌نگاران و فعالین سیاسی و اجتماعی در نامه‌ای به رئیس قوه قضاییه، خواهان توقف اجرای احکام اعدام همه‌ی متمهان در ایران، به ویژه زندانیان سیاسی شده‌اند.

در نامه‌ی فعالان سیاسی، فرهنگی و اجتماعی به رئیس قوه قضاییه که نزدیک به ۱۴۰۰ نفر آن را امضا کرده‌اند، آمده است: «طی ماه‌های اخیر صدور و اجرای احکام اعدام توسط دادگاه‌های سراسر کشور تشدید شده و متأسفانه در مواردی حتی قوانین و آیین‌نامه‌های جاری و بخشنامه‌های رئیس قوه قضاییه نیز در صدور و اجرای این گونه احکام نادیده گرفته می‌شود». این نامه می‌گوید: «اصرار بر ادامه این سیاست‌های خشن و غیر انسانی، و تساهل در سلب حق حیات انسان‌ها نه تنها آثار سوء جبران‌ناپذیر و لطمات شدیدی بر وجدان عمومی و احساس دینی جامعه» وارد می‌کند، بلکه به «تشدید و باز تولید خشونت در جامعه» منجر می‌شود و «وحدت ملی و انسجام اجتماعی» را نیز در معرض تهدید و فروپاشی قرار می‌دهد.

روشنفکران و فعالین فرهنگی و اجتماعی در نامه‌ی خود نوشته‌اند: تعداد زیادی از اعدام‌ها در مورد کسانی صورت گرفته که به هنگام ارتکاب جرم در سنین کودکی بوده‌اند. در میان زندانیان عادی نیز کسانی بوده‌اند که حکم اعدام متناسب با جرم آنان نبوده است. علاوه بر این‌ها، تعداد قابل توجهی از زندانیان سیاسی نیز هم اکنون زیر حکم اعدام به سر می‌برند که هر لحظه خطر اجرای حکم جانشان را تهدید می‌کند. فرزاد کمانگر، فرهاد وکیلی، علی حیدریان، ارسلان اولیایی، انور حسین‌پناهی، حبیب‌الله لطیفی، از جمله‌ی این زندانیان سیاسی محکوم به اعدام هستند.

در میان امضاکنندگان نامه به رئیس قوه قضاییه ایران، چهره‌های نام‌آشنایی چون: هاشم آقاجری، طاهر احمدزاده، عمادالدین باقی، سیمین بهبهانی، مصطفی تاجزاده، حبیب‌الله پیمان، ژیلابنی یعقوب، نیره توحیدی، فاطمه حقیقت‌جو، منیژه حکمت، شهلا شرکت، پوران فرخزاد، الهه کولایی، سعید حجاریان، فریبرز رئیس‌دانا، محمدعلی عمونی، احمد زیدآبادی، عباس عبیدی، علی‌اکبر معین‌فر، اکبر گنجی، علی مزروعی، محمد ملکی، مصطفی ملکیان، محمود نکوروح، علی‌اکبر موسوی خونینی و محمدصادق کبودوند به چشم می‌خورند.

امضا کنندگان نامه، «کمیته پیگیری بازداشت‌های خودسرانه» را به عنوان نماینده‌ی خود جهت پیگیری وضعیت زندانیان مورد بحث معرفی کرده‌اند.

انتقادهای بین‌المللی

در چند هفته‌ی اخیر شورای حقوق بشر سازمان ملل، اتحادیه‌ی اروپا و نیز چندین سازمان بین‌المللی مدافع حقوق بشر، از افزایش شمار اعدام‌ها در ایران انتقاد کرده‌اند. این انتقادات بیش از همه متوجه اعدام شمار زیادی نوجوانان بود.

هم‌اکنون تنها پنج کشور در جهان هستند که در آنها اعدام نوجوانان بزهکار هنوز ادامه دارد. در میان این پنج کشور، جمهوری اسلامی ایران در ردیف نخست قرار دارد. سازمان‌های مدافع حقوق بشر می‌گویند ایران از آغاز سال ۲۰۰۸ تاکنون ۶ نوجوان مجرم را اعدام کرده که دو مورد از آنها در ماه اوت صورت گرفته است. در حال حاضر بیش از ۱۳۰ مجرم نوجوان دیگر به اعدام محکوم شده‌اند و در انتظار اجرای حکم به سر می‌برند.

اوایل ماه سپتامبر چندین سازمان بین‌المللی مدافع حقوق بشر با انتشار فراخوانی اقدام به جمع‌آوری امضا کرده و آن را به شخصت‌وسومین مجمع عمومی سازمان ملل ارائه دادند. هدف از این کار اعمال فشار بر کشورهایایی بود که در آنها اعدام نوجوان زیر ۱۸ سال هنوز ادامه دارد.

جمهوری اسلامی ایران از امضاکنندگان "کنوانسیون بین‌المللی حقوق کودک" و "میثاق بین‌المللی حقوق مدنی سیاسی" (اعلامیه حقوق بشر) است. ماده ۳۷ کنوانسیون حقوق کودک می‌گوید: «حکم اعدام و حبس ابد، نباید برای جرایمی صادر شود که افراد زیر ۱۸ سال مرتکب شده‌اند». ماده ۶ اعلامیه جهانی حقوق بشر نیز تاکید دارد: «مجازات مرگ نباید برای جرایمی صادر شود که افراد زیر ۱۸ سال مرتکب شده‌اند».

ادوار نیوز:

تدابیر امنیتی در دانشگاه تهران قبل از حضور احمدی‌نژاد در این دانشگاه و فضای سنگین حاکم بر دانشگاه تهران

ادوار نیوز: با آن که تنها دو روز از بازگشت محمود احمدی‌نژاد از نشست سازمان ملل در ایالات متحده می‌گذرد، منابع آگاه از حضور احمدی‌نژاد در دانشگاه تهران به مناسبت بازگشایی دانشگاه‌ها در سال تحصیلی جدید در روز دوشنبه هشتم مهر ماه خبر می‌دهند. این در حالی است که شواهد زیادی از تدارک اقدامات امنیتی در دانشگاه تهران در روز قبل از حضور احتمالی احمدی‌نژاد در این دانشگاه حکایت می‌کنند.

در همین راستا یک منبع آگاه دانشگاهی، از تشکیل جلسه شورای تأمین شهر تهران در دانشگاه تهران در صبح امروز، یکشنبه هفتم مهر ماه خبر می‌دهد. شنیده‌های دیگری نیز از انجام عملیات پیشگیری و پشتیبانی در دانشگاه تهران در روز شنبه و یکشنبه خبر داده‌اند. این عملیات احتمالاً به منظور ایجاد هر چه بیشتر فضای امن در دانشگاه تهران برای حضور رییس جمهور در این دانشگاه صورت گرفته است. همچنین شواهد و گزارش‌های رسیده از دانشگاه تهران، از حضور نیروهای امنیتی در اطراف این دانشگاه در صبح امروز، یک روز قبل از حضور احتمالی احمدی‌نژاد در دانشگاه تهران خبر می‌دهند.

منبع دانشگاهی دیگری نیز از برگزاری جلسه هماهنگی حراست دانشگاه‌های تهران، امیرکبیر، علامه طباطبایی و صنعتی شریف خبر می‌دهند. این در حالی است که هیچ گروه و تشکل دانشجویی در دانشگاه تهران فراخوان یا برنامه‌ای برای روز دوشنبه هشتم مهر ماه اعلام نکرده است و به نظر می‌رسد این اقدامات به منظور جلوگیری از حرکات و اعتراض‌های خودجوش دانشجویان در اعتراض به حضور احمدی‌نژاد در دانشگاه صورت گرفته باشد.

لیکن با آن که هنوز خبر رسمی از حضور احمدی‌نژاد در دانشگاه تهران در این روز از سوی سایت‌ها و خبرگزاری‌های نزدیک به دولت اعلام نشده است، اخبار رادیویی ظهر امروز از برگزاری مراسم بازگشایی دانشگاه‌ها با حضور رییس جمهور در روز دوشنبه خبر داده است و خبرگزاری مهر سه هفته پیش خبری مبنی بر حضور احمدی‌نژاد در دانشگاه تهران در هفته جاری منتشر کرده بود. همه این‌ها در حالی است که ظهر امروز دفتر ریاست جمهوری در تماس با خبرنگاران خبرگزاری‌های نزدیک به دولت هر گونه حضور احمدی‌نژاد در دانشگاه تهران در روز دوشنبه را تکذیب کرده است.

فضای حاکم بر دانشگاه تهران

اما حضور احتمالی احمدی‌نژاد در دانشگاه تهران در حالی صورت می‌گیرد که مشکلات صنفی و آموزشی در دانشگاه تهران در طول یک سال گذشته از حضور قبلی احمدی‌نژاد در این دانشگاه فزونی یافته است و وضعیت حاکم بر دانشگاه تهران نشانگر جو امنیتی و مدیریت پلیسی در این دانشگاه است. پس از برگزاری اعتراض‌های دانشجویان دانشگاه‌های تهران در روز ۱۶ مهر ماه گذشته نسبت به حضور احمدی‌نژاد در این دانشگاه و پس از برگزاری تجمع ۲۰۰۰ نفری دانشجویان در روز ۱۸ آذر ماه به مناسبت روز دانشجو، دانشجویان ساکن کوی در اعتراض به مشکلات صنفی خود و افزایش جو

امنیتی و کنترلی در کوی دانشگاه تهران، سلسله تجمع‌هایی برگزار کردند که منجر به بسته شدن خیابان امیرآباد در دو روز متوالی شد و سرانجام با مداخله پلیس و گارد ضد شورش خاتمه یافت. پس از این اعتراض‌ها بود که آیت‌الله عمید زنجانی در مراسمی از سمت ریاست این دانشگاه کنار رفت و دکتر فرهاد رهبر، معاون اقتصادی سابق وزارت اطلاعات به جای وی به ریاست این دانشگاه گمارده شد. حضور رهبر در سمت ریاست دانشگاه تهران با رکود فعالیت دانشجویی در این دانشگاه همراه بوده است، به طوری که از زمان تصدی‌گری ایشان هیچ حرکت دانشجویی جدی‌ای در این دانشگاه صورت نپذیرفته است. به نظر می‌رسد فرهاد رهبر فضای هر گونه فعالیت دانشجویی را در دانشگاه تهران محدود و تحت تیم مدیریتی خود درآورده است. به طوری که حتی نشریات دانشجویی در این دانشگاه نیز با محدودیت جدی مواجه شده‌اند و با تغییر قوانین ناظر بر نشریات دانشجویی از نیمه دوم سال تحصیلی گذشته، تقریباً هیچ نشریه‌ای در این دانشگاه منتشر نمی‌شود و تشکل‌های دانشجویی موجود نیز علی‌رغم نظارت استصوابی در مورد این تشکل‌ها، با مشکل اخذ مجوز همراه بوده‌اند. تدابیر امنیتی تیم مدیریتی جدید دانشگاه تهران در حالی صورت می‌گیرد که مشکلات صنفی دانشجویان در این دانشگاه و کوی افزایش یافته است، اما هیچ تدبیری از سوی رهبر و تیم مدیریتی‌اش اندیشیده نشده است. در مقابل رهبر با تمامی معترضان به مسائل صنفی و دانشجویی به صورت حذفی و سرکوب‌گرانه برخورد کرده است، به طوری که تنها در همین تابستان گذشته بیش از صد دانشجوی دانشگاه تهران که معترض به مسائل صنفی از جمله مسئله خوابگاه بوده‌اند، به کمیته انضباطی احضار شده‌اند که در موارد بسیاری با حکم یک ترم یا دو ترم تعلیق از تحصیل مواجه شده‌اند. ولی در مقابل تیم مدیریتی دانشگاه تهران تنها به هر چه بسته‌تر شدن فضای دانشگاه و ایجاد جو امنیتی در این دانشگاه پرداخته است، به طوری که برخوردهای حراستی در این دانشگاه از تابستان امسال به شدت افزایش یافته است و با وجود مشکلات صنفی دانشجویان در مورد خوابگاه و امکانات کم آموزشی، حراست دانشگاه تهران با همکاری مرکز انفورماتیک این دانشگاه با هزینه گزافی، بیش از یک میلیارد تومان یعنی حدود 2 درصد از بودجه سالانه دانشگاه تهران را صرف نصب گیت‌های مغناطیسی و در مقابل درهای این دانشگاه دوربین‌های مداربسته در محوطه دانشکده‌های این دانشگاه کرده است. سیستم امنیتی جدید دانشگاه تهران هر گونه ورود و خروج و حتی کارهای دانشجویان در محوطه دانشگاه را کنترل می‌کند و جو حاکم بر کوی و دانشگاه تهران را سنگین کرده است. اما مدیریت دانشگاه تهران تنها در زمینه صنفی ناکارآمد نبوده است. برخورد ایدئولوژیک و تک‌سویه مدیریت دانشگاه تهران سبب شده است که حدود 75 استاد برجسته این دانشگاه طی یک سال گذشته به صورت اجباری بازنشسته شوند و این مسئله سطح علمی دانشگاه را پایین آورده است، به طوری که چندی پیش ریاست دانشگاه را مجبور به به‌کار گرفتن مجدد این اساتید به صورت حق‌التدریسی کرد. از سویی دیگر کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران که یکی از بهترین و جامع‌ترین کتابخانه‌ها در کل کشور به حساب می‌آید در تابستان گذشته به بهانه تعطیلات کارکنان، کاملاً تصفیه شده است و بسیاری از کتاب‌های آن وجین شده است.

همه این مسائل دست به دست هم داده‌اند که فضای دانشگاه تهران در آستانه حضور احمدی‌نژاد در این دانشگاه متلهب شود و کار تیم حراستی دانشگاه تهران در آستانه حضور رییس جمهور سخت‌تر شود.

توضیح روابط عمومی سازمان دانش‌آموختگان پیرامون خبر ویژه روزنامه کیهان
سه‌شنبه، 9 مهر 1387

ادوارنیوز: در پی درج خبری با عنوان "پایان هیاهوی ادوار" در ستون اخبار ویژه روزنامه کیهان در روز سه‌شنبه، روابط عمومی سازمان دان‌آموختگان توضیحی پیرامون این خبر منتشر کرد.

در اطلاعیه روابط عمومی سازمان ادوار تحکیم با اشاره به حملات هر روزه روزنامه کیهان به این سازمان آمده است: اخبار هر روزه کیهان بر علیه گروه‌ها و شخصیت‌های اصلاح‌طلب و نهادهای مدنی باقیمانده در کشور بر اساس یک خط فکری و با یک ایدئولوژی که بر همگان معلوم است صورت می‌گیرد و از این جهت تازگی نداشته و پرداختن به آن فاقد اهمیت لازم است، اما در آخرین شماره این روزنامه در خبری به نقل از یکی از اعضای شورای مرکزی نهضت آزادی ایران، موضعی انتخاباتی منتسب به سازمان دانش‌آموختگان ایران (ادوار تحکیم وحدت) مبنی بر حمایت این سازمان از نامزدی آقای سید محمد خاتمی منتشر شده است. با توجه به کذب بودن این مطلب، بدینوسیله اعلام می‌شود که این سخنان در صورت بیان شدن از سوی رییس دفتر سیاسی نهضت آزادی ایران فاقد موضوعیت بوده و سازمان دانش‌آموختگان ایران تاکنون دیداری با محوریت بحث انتخابات با نهضت آزادی ایران نداشته است. همچنین در مراسم مورد اشاره در خبر روزنامه کیهان، نماینده‌ای از سوی سازمان ادوار تحکیم حضور نداشته است.

گزارش سخنرانی هاشم آغاچری و مجتهد شبستری در حسینیه ارشاد

دومین شب از مراسم شب‌های قدر حسینیه ارشاد با حضور روشنفکران دینی، فعالان سیاسی، و تعداد زیادی از علاقه‌مندان برگزار شد. یکشنبه شب در حسینیه ارشاد پس از قرأت قرآن و شعرخوانی ابتدا محمد مجتهد شبستری درباره موضوع «نام و یاد خدا»

سخنرانی کرد و پس از وی هاشم آقاجری سخنرانی خود را درباره «گفتمان‌های عدالت» ارائه داد. شبستری با بیان این نکته که شب قدر مناسبت خوبی برای پرداختن به موضوع «نام خدا و یاد خدا» است انگیزه خود را درباره ارائه این بحث بیش از مناسبتی بودن آن، احساس ضرورت عنوان کرد. احساس ضرورتی که ناشی از دوگانه بودن نام خدا در برخی جوامع است. از نظر شبستری «نام» و «یاد» خدا در جوامع دینی هم می‌تواند وسیله تعالی و رهایی باشد و هم مایه از خودبیگانگی و استفاده ایزاری. در دهه‌های اخیر تحقیقات بسیاری در این باره انجام شده که چگونه تعلق بدین نام و تاثیرپذیری از آن حتی می‌تواند حالت بیمارگون به خود بگیرد. در برخی کتاب‌ها نیز از تعبیر «مسمومیت روان انسان‌ها» بر اثر درک غلط از این نام و برقراری ارتباطی نادرست با صاحب نام استفاده شده است. در نتیجه به باور شبستری «نام» خدا در چنین جوامعی، همچون جامعه ما، نیاز به تطهیر و بازگشت به مفهوم صحیح خود دارد. آنچه در پی می‌آید خلاصه سخنرانی‌های مجتهد شبستری و هاشم آقاجری در دومین شب از شب‌های قدر در حسینیه ارشاد است. این مراسم شب بیست‌وسوم ماه رمضان نیز با سخنرانی مجتهد شبستری و ابوالفضل موسویان ادامه می‌یابد.

به نام و یاد خدا

«خدا» يك نام است. شاید هیچ نامی در عالم به شهرت نام خدا نبوده، بر زبان‌های انسان‌ها رانده نشده و از آن ذکر نرفته است. البته نام خدا در جوامع خداپرست و یکتاپرست (Monotheist) مطرح می‌شود. این جوامع نیز خود بر دو دسته‌اند:

1- جوامع سکولار: که مفاهیم و ارزش‌های تعیین‌کننده در آن، ارزش‌های دینی نیست و این ارزش‌ها به حوزه خصوصی رانده شده است. البته باید توجه داشت که جامعه سکولار با دولت سکولار متفاوت است. در جوامع سکولار جریان‌های دینی، کلیسا و نام خدا وجود دارد اما نه در صحنه اجتماعی بلکه در محافل و مکان‌های خاص.

2- جوامع غیرسکولار همچون جوامع اسلامی که نام خدا در صحنه اجتماعی، در پیوند با ارزش‌های اجتماعی و در ارتباط میان انسان‌ها با یکدیگر مطرح است.

جامعه ما از این منظر در رتبه اول قرار دارد. در این جامعه بیش از همه جوامع مسلمان در فرصت‌های مختلف و به بهانه‌های گوناگون از این نام استفاده می‌شود؛ در کوچه و خیابان، محل کار، مساجد، کتاب‌ها، تلویزیون، حتی ابتدای پخش اخبار. بنابراین بار معنایی و مفهومی این نام در جامعه ما بسیار سنگین‌تر از هر جای دیگری است.

کمتر کتابی در جامعه ما وجود دارد که صفحه اول آن با نام خدا شروع نشده باشد. در حالی‌که در کشورهای غربی حتی در کتاب‌های تتولوژیک نیز چنین چیزی وجود ندارد. این بدین معنا نیست که نویسنده کتاب ملحد یا بی‌دین است، حتی ممکن است در خلال مباحث کتاب صدها بار نام خدا برده شود اما در صفحه اول هرگز این اتفاق نمی‌افتد. همچنین در ابتدای سخنرانی‌ها؛ کسی سخنرانی خود را با نام خدا شروع نمی‌کند و چنین کاری برای آنها عجیب است. بنابراین تأمل در فهم از این نام برای مسلمانان مهم است. این نامی است که در زمان تولد در گوش ما تلقین می‌شود و چنین تلقیناتی ما را زیر بار مفهومی این نام قرار می‌دهد و موجب تغییر ما می‌شود.

نام چیست؟

ما با نام‌های موجودات با آنها آشنا می‌شویم. اگر چیزی برای ما نام مشخصی نداشته باشد نمی‌توانیم نسبتی با آن برقرار کنیم. آنچه هیچ نامی ندارد برای ما «مجهول مطلق» است. «نام»‌ها به «صاحب نام»‌ها دلالت می‌کنند. در عالم انسانی «مسمی»‌ها (صاحب نام‌ها) موجودات و اشیا هستند. بدین‌گونه که هر نامی به موجود یا شیئی دلالت می‌کند؛ حال چه این موجود امر مادی خارجی باشد، چه امر معنوی درونی. از سوی دیگر، نام‌ها بر دو دسته‌اند:

1- اسم عام: همچون سنگ، چوب، درخت

2- اسم خاص: نام يك موجود معین همچون اسم افراد، شهرها و ...

نام خدا مسلماً اسم خاص است: این نام اشاره به صاحب نامی دارد که اگر موجود باشد یکی بیش نیست، همانند ندارد، بی‌مثل است. اما آیا مورد اشاره این نام موجودی است از موجودات و در کنار دیگر موجودات؟ بدین‌صورت که ما آسمان، زمین، کوه، دریا، انسان، ابرها و از این قبیل داریم و موجودی به نام خدا، با این تفاوت که این موجود بسیار بزرگ‌تر و قوی‌تر است؟ به نظر می‌رسد همه مشکلات از همین تصور ناشی می‌شود: تصور خدا به مثابه «موجود»ی دارای قدرت مطلق، علم مطلق، حیات مطلق، و به عبارت دیگر موجودی نامتناهی.

پیشوایان دینی شیعه این تصور از خدا را باطل دانسته‌اند، چراکه هیچ‌کس نمی‌تواند دقیقاً معین کند منظورش از خدا چیست و کیست؟ به بیان بهتر خدا را نمی‌توان توصیف کرد. نمی‌توان گفت خدا عالم، قادر و ... است، چراکه صفت و موصوف دو چیز متفاوت از هم‌اند و موصوف غیر از صفت است. پس نمی‌توان گفت خدا يك چیز است و عالم‌بودن چیز دیگر. این نوعی «انسان‌وار انگاری» خداوند است. در نتیجه چنین تصویری، خدا به موجودی بدل می‌شود که غضب و خشم، خودی و غیرخودی و صفاتی از این دست به خود می‌گیرد. بنابراین سوال این است که اگر نتوان خدا را توصیف کرد پس چگونه می‌توان با آن ارتباط برقرار کرد؟

اسماء الحسنی

در مورد خدا نام‌ها مطرح است نه صفت‌ها. در قرآن نیز تعبیر «اسماء حسنی» به کار رفته نه «صفات حسنی». این متکلمان عوام‌اند که از صفات خدا صحبت می‌کنند در حالی‌که متکلمان فاضل اگر هم از صفات خدا گفته‌اند آن را عین ذات او دانسته‌اند. علی (ع) نیز در اولین جمله‌های نهج‌البلاغه به همین امر اشاره دارد:

«اول الدین معرفته و کمال معرفته التصدیق به، و کمال التصدیق به توحیده، و کمال توحیده الاخلاص له، و کمال الاخلاص له نفی الصفات عنه، لشهادة كل صفت أنها غیرالموصوف، و شهادة كل موصوف أنه غیرالصفة: فمن وصف الله سبحانه فقد قرنه، و من قرنه فقد ثناه، و من ثناه فقد جزاه، و من جزاه فقد جهله، و من جهله فقد اشار الیه، و من اشار الیه فقد حده، و من حده فقد عده...» «آغاز دین شناخت خداست، و معرفت کامل تصدیق به خداست و کمال تصدیق خدا توحید اوست [توحید نیز فقط به معنای یکتاپرستی و یکتادانی خدا نیست بلکه همه چیز را از او دیدن و به سوی او دانستن است]. توحید کامل خالص شدن برای خداست. اخلاص کامل نفی هر صفتی از خداست، چراکه هر صفتی شهادت می‌دهد که او غیر از موصوف است... پس هر کس خدا را توصیف کند او را محدود کرده و هر که چنین کند خدا را دوگانه کرده [زیرا در کنار دیگر موجودات قرار داده] و هر که خدا را دوگانه کند او را تجزیه کرده و در نتیجه به او جاهل شده و از او خبر ندارد. هر کس به او جاهل باشد به او اشاره کرده و هر که چنین کند برای او چارچوب درست کرده است...»

بنابراین پرسشی که به وجود می‌آید این است که تعابیر قرآن همچون العظیم، الحی، القیوم، الجبار و... برای چیست؟ در پاسخ باید گفت اینها اسماء خداست نه صفات او. ما از طریق این اسماء صاحب نام را به خاطر می‌آوریم، زیرا او «کل الکمال» است و این نام‌ها نمونه‌های کمال است. به واسطه نمونه‌های کمال می‌توان تصویری از کمال مطلق داشت. تنها از طریق این مفاهیم می‌توان روزه‌ای به سوی خدا باز کرد.

حکایت و روایت

بدین‌قرار هنگامی که توصیف خدا ناممکن است، دقیقاً نمی‌توان معین کرد صاحب نام کیست و چیست. پس چگونه می‌توان با خدا ارتباط برقرار کرد؟ می‌توان خدا را با نام‌هایش «خواند». خدا روایت‌کردنی است. می‌توان او را روایت کرد و از این گفت که خدا با من چه‌ها کرده، با دیگران چه کرده، سرگذشت من با خدا چه بوده است؟ پس می‌توان افعال خدا را «حکایت» کرد. حتی می‌توان با او حرف زد، به او «امید» و «اعتماد» داشت. امثال این رابطه‌ها را می‌توان با خدا برقرار کرد. قرآن کریم بیش از هر چیز حکایت افعال و اعمال خداست نه توصیف صفات او.

به نام فقرا، به کام مرفهان

عدالت اصلی بنیادی در اسلام است. انگیزه و هدف دستیابی به عدالت در طول تاریخ مهم‌ترین عامل حرکت جنبش‌ها و انسان‌ها بوده است و در اسلام نیز، به‌خصوص در قرانت شیعی، عدالت آنچنان جایگاه کانونی می‌یابد که در کنار توحید به عنوان یکی از دو اصل بنیادی جهان‌بینی اسلامی مطرح می‌شود. خداوند صفات بی‌شماری دارد اما اسلام علوی با نشان دادن عدل در کنار توحید، جایگاه محوری اصل توحید و نیز خدا را به ما می‌شناساند: خدایی که عادل است. در برخی از قرانت‌های اشعری، سنتی، و در دوران ما، قرانت‌هایی که از مبانی نظری و کلامی پایه‌ای برای تقویت نظام سلطه می‌سازند، خدایی معرفی می‌شود که دارای قدرت مطلق است اما هیچ مسوولیتی ندارد. خدایی که «یَفْعَل و لا یَسأل» است، در حالی که این آیه مربوط به حوزه وجودی است: یعنی خدا در عالم هیچ مثل و همانندی ندارد که از او پاسخ بخواهد. اما همین خدا در حوزه اخلاقی خدای مسوول است و همین مسوولیت اخلاقی است که منجر به ارسال رسل می‌شود. بنابراین خلط میان دو حوزه وجودی و اخلاقی منجر به مغالطه خطرناکی می‌شود که آثار خطرناکی داشته و دارد. در طول تاریخ خلافت‌های «اسلامی» همین مبنا مؤدی و منجر به ظهور نظام‌های سلطه زورگو بدون پاسخگویی شده است. لذا چهره خدای غیرمسوول برگردان چهره نظام‌های سلطه در دنیوی و امروز تاریخ است که اساس‌شان بر قدرت بدون مسوولیت است. در ادامه به چند نکته مهم درباره عدالت اشاره خواهد شد.

1- عدالت يك اصل نظری و هستی‌شناختی مستقل و پیشینی نسبت به شریعت و دین است. برخلاف تفاسیر اشعری و قشری که تصور می‌کنند با منحل کردن عقل در شرع به دینداری غلظت بخشیده‌اند، در کلام خردگرای اعتزالی و شیعی عدالت صرف‌نظر از دین يك اصل مستقل است. اصل جهانشمول، بشری و تاریخی که خود دین و شریعت به محک آن سنجیده می‌شود. اما این اصل عقلی و پیشادینی در زمینه‌ها، گفتمان‌ها، فرهنگ‌ها و تمدن‌های مختلف معنا و مفهوم متفاوت و خاصی می‌یابد. به همین دلیل ما با رژیم‌های مختلف گفتاری عدالت در جوامع مختلف روبه‌رویم. در يك تقسیم‌بندی کلی می‌توان این گفتمان‌ها را به دو بخش تقسیم کرد:

1- گفتمان‌های سنتی و پیشامدرن که خود بر سه قسمند:

الف) گفتمان فلسفی/ یونانی، ب) گفتمان فقهی/ اسلامی، ج) گفتمان اندرزنانه‌ای/ ایرانشهری. هر سه این گفتمان‌ها او لا گفتمان‌های فردی عدالت هستند بدین‌صورت که عدالت در آنها معطوف به فرد است. تانیا هر سه این گفتمان‌ها به عدالت به عنوان مفهومی مبتنی و مسبوق بر نابرابری می‌نگرند. پس نابرابری لازمه این نوع گفتمان‌ها است. برای گفتمان فلسفی/ یونانی عدالت همان تعادل است؛ نه افراط، نه تفریط بلکه رعایت اعتدال و اتخاذ موضعی حدوسطی میان ظالم و مظلوم. گفتمان ایرانشهری عدالت را با نظمی سلسله‌مراتبی تعریف می‌کند. جهان و هستی دارای نظمی سلسله‌مراتبی است، لذا جامعه هم باید مبتنی بر همین نظم باشد. در نتیجه در این دیدگاه نابرابری و تفاوت تعارضی با عدالت ندارد. بدین‌گونه که هر طبقه‌ای جایگاهی مشخص دارد و شاه عادل کسی است که حافظ این سلسله‌مراتب باشد و اجازه ندهد وضع و نظم طبقات به هم بخورد. بنابراین از این منظر انوشیروان، عادل است. اما چگونه انوشیروان عادل است در حالی که مزدک و 20 هزار نفر از مزدکیان را به جرم اعتراض به انباشت قدرت و ثروت در دست روحانیون درباری قلع و قمع کرد؟ به همین دلیل که او اجازه نمی‌دهد وضع طبقات به هم بخورد و مزدک هم همان کسی است که می‌خواهد نظم طبقاتی موجود را از میان ببرد. در گفتمان فقهی نیز این نابرابری‌ها را می‌بینیم با این تفاوت که این نابرابری در چارچوب شرع توضیح داده می‌شود. به همین دلیل اگر نسل امروز، فقه تاریخی واقعا موجود را مساوی اسلام بداند دچار بحران فکری می‌شود، زیرا منطق عدالت‌خواه انسان امروز نابرابری را برنمی‌تابد و حال آنکه اساس این فقه بر نابرابری است. بنابراین به‌طور کلی در گفتمان‌های پیشامدرن از سویی عدالت صفت فرد است نه سیستم و از سوی دیگر عدالت متکی است بر نابرابری.

2- گفتمان‌های مدرن متشکل از سه گفتمان: الف) لیبرالی: بر سه قسم گفتمان لیبرالی راست‌گرا، گفتمان لیبرالی چپ‌گرا، ب) کمونیستی و ج) فاشیستی. به‌طور خلاصه در گفتمان معاصر و مدرن دو عنصر از عناصر اصلی مرتبط با عدالت یکی آزادی است و دیگری برابری. نوع برخورد، دوری و نزدیکی و نسبت با این دو عنصر منجر به پیدایش گفتمان‌های مختلف می‌شود، در حالی که در گفتمان سنتی مولفه آزادی غایب است و مولفه برابری نیز به صورت معکوس حضور دارد یعنی به شکل نابرابری. در گفتمان لیبرالی اصل ارجح و حاکم اصل آزادی است. لیبرال‌های راست‌گرا گاه تا بدان‌جا پیش می‌روند که، همچون هایک، اساساً معتقدند باید واژه برابری و عدالت را از قاموس بشری حذف کرد. در این گفتمان عدالت به آزادی تحویل می‌شود و آزادی نیز به بازار تقلیل می‌یابد؛ گویی که هرچه از بازار بیرون آید عادلانه است. اما در گفتمان میانه لیبرال، همچون راولز، آزادی به نوعی در کنار عدالت می‌نشیند. گفتمان فاشیستی عدالت را با برابری تعریف می‌کند منتهی برابری جدای از آزادی. این گفتمان عدالت را به «برابری در غیاب آزادی» تحویل می‌کند و پس از آن همه‌چیز را به «پیشواسالاری و دولت‌گرایی و حاکمیت مطلق دولت» تقلیل می‌دهد. در نتیجه این گفتمان عدالت را دستمایه‌ای برای سلطه و سرکوب قرار می‌دهد. نمونه این امر را می‌توان در هیتلر و نازیسم دید. همو که معتقد بود نان را به سفره فقرا ببریم در حالی که عملاً به سود سرمایه‌داری عمل می‌کرد؛ به نام فقرا و به کام سرمایه‌داران.

2- اگر در گفتمان‌های سنتی عدالت صفت فرد حاکم است، در گفتمان‌های مدرن عدالت صفت سیستم است. لذا ممکن است حاکم عادل نباشد اما سیستم جاری اجازه بی‌عدالتی را به وی ندهد. اما نکته این‌جاست که جدایی فرد از سیستم و عاملان انسانی از شرایط

اجتماعی ممکن نیست. بنابراین ما امروزه نیازمند افراد انسانی دموکرات و عادل و نیز سیستم دموکراتیک و عدالت‌خواه هستیم. 3- نفی حقوق و امتیازات ویژه لازمه عدالت است. اگر دو اصل آزادی و برابری را مبنای عدالت بدانیم بایستی هرگونه امتیازات ویژه صنفی، گروهی، جنسیتی و غیره را از میان برداریم. نمی‌توان گفت همه برابرند اما گروهی برابرترند. علی(ع) در دوران خویش نمونه عالی از یک حاکم عادل است. اما آنچه امروزه اهمیت دارد شناخت و دریافت هسته اصلی منطق حاکمیت علی است، نه به‌کارگیری صوری همان دستورات 1400 سال پیش، بلکه کاربست خلاق و اجتماعی آن در عصر حاضر. در نظام علوی اصل مرجح «عدالت» است نه «حفظ نظام». علی(ع) همان کسی است که میان دو امر «عمل به عدالت» و «حفظ نظام و حکومت» اولی را برمی‌گزیند و دومی را به هیچ می‌انگارد. در نتیجه زنده نگه داشتن نام علی(ع) در جامعه امروز بایستی همواره با شناخت و نقد وضعی که در آن به‌سر می‌بریم، توأم باش

منبع: کارگزاران

خبرنامه امیرکبیر

A u t N e w s

همزمان با عید فطر: ترور روحانی اهل سنت در کردستان

در آستانه عید فطر از کردستان خبر می‌رسد که ملا عبدالرحیم تینا، روحانی اهل سنت و امام جماعت یکی از مساجد مهاباد روز یکشنبه به ضرب گلوله دو موتور سوار ناشناس کشته شد. وی صبح روز یکشنبه هنگام عزیمت به مسجد برای اقامه نماز صبح هدف گلوله دو موتور سوار قرار گرفت و قبل از رسیدن به بیمارستان جان سپرد. طی روزهای گذشته، نیروهای امنیتی و اطلاعاتی به بسیاری از روحانیون اهل سنت در شهرهای مختلف کردستان نسبت به برگزاری نماز عید فطر در روز قبل از اعلام رسمی عید فطر و انجام مراسم مذهبی هشدار داده بودند. امسال در آستانه ماه رمضان نیز یک مدرسه اهل سنت در سیستان و بلوچستان تخریب شده و مولوی احمد نارویی یکی از روحانیان اهل سنت بازداشت شد. در کردستان طی روزهای گذشته دو قتل مشکوک دیگر نیز به وقوع پیوسته است. دیاکو صالحی از فعالین سیاسی با حمله افراد ناشناس توسط چاقو جان باخت. همچنین اشرف حسین پناهی، برادر انور حسین پناهی یکی از پنج معلم کرد محکوم توسط یک ماشین ناشناس مضروب شده است. وی هم اکنون دچار مرگ مغزی شده و در کما به سر می‌برد. کاوه کرمانشاهی در این زمینه می‌گوید: "در مورد تکرار این قضایا در مناطق کردنشین کردستان تجربه‌های مشابه وجود دارد. بهمن ماه سال گذشته، دستگیری آقای ایوب گنجی روحانی کرد در سنندج پیش آمد که به‌رحال هنوز هم ادامه دارد. هرچند که ایشان بعد از مدتی که در بازداشت بودند آزاد شدند، ولی مجدداً بازداشت شدند".

چهارشنبه ۱۰ مهر ۱۳۸۷

رئیس کمیسیون آموزش و تحقیقات: وزیر کشور نه تنها مدرک دکترا ندارد، بلکه مدرک لیسانس وی نیز جعلی بوده است

علی عباسپور، رئیس کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس در جمع خبرنگار پارلمانی پس از بررسی گزارش مدرک تحصیلی کردان در جلسه غیر رسمی امروز اظهار داشت: از آنجایی که وزیر کشور طی نامه‌ای به رئیس جمهور نسبت به جعل مدرک تحصیلی خود اظهار تاسف کرده است، جا دارد هیات ریسه مجلس نسبت به این مساله تصمیم‌گیری کند.

به گزارش خبرنگار ایلنا، وی که پیش از این از سوی رییس مجلس برای بررسی صحت مدرک تحصیلی کردان مأمور شده بود، ادامه داد: این گزارش را هفته گذشته به آقای لاریجانی ارائه دادم. ایشان صلاح دیدند که خلاصه‌ای از این گزارش در صحن علنی مجلس قرائت شود.

رئیس کمیسیون آموزش و تحقیقات با بیان اینکه گزارش ارائه شده به لاریجانی مفصل‌تر از آنچه بود که امروز در مجلس قرائت شد، خاطر نشان کرد: این که هیات ریسه چه تصمیمی نسبت به وضعیت علی کردان بگیرد را باید از اعضای هیات ریسه و شخص رییس مجلس پرسیم.

وی با امتناع از قضاوت در مورد اینکه چه کسی در ارائه مدرک تحصیلی جعلی مقصر بوده است، تصریح کرد: آنچنان که در بخش‌هایی از گزارش کمیسیون و تحقیقات آمده بود، شخصی که نام آن در مدرک تحصیلی کردان آمده است نمایندگی انتشارات دانشگاه آکسفورد را در ایران داشته است و بواسطه شخص دیگری به علی کردان گفته بود که اگر مقاله‌ای به دانشگاه آکسفورد ارائه دهید، به شما مدرک دکترای افتخاری می‌دهیم.

کردان نیز براین اساس مقاله خود را به وی ارائه می‌دهد.

عباسپور گفت: پس از آن مدرک تحصیلی به امضای سه استاد دانشگاه آکسفورد به کردان ارائه می‌شود اما وزارت علوم رسماً اعلام کرده است که مدرک کردان روند متعارف دانشگاهی را طی نکرده است.

به گفته وی هر مدرک خارجی که ارائه می‌شود، باید به امضای رییس آن دانشگاه برسد، اما مدرک تحصیلی علی کردان فاقد چنین امضایی بود.

رییس کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس در خصوص مدرک تحصیلی لیسانس و فوق لیسانس وزیر کشور گفت: در سال‌های ۶۸ و ۶۹ کسانی که از دانشگاه آزاد مدرک پایه‌های پایین‌تر را داشتند، می‌توانستند در مقطع مورد تمایل خود بنشینند و مدرک تحصیلی بالاتری دریافت کنند اما آقای کردان حتی این مراحل را طی نکرده است.

عباسپور به نامه رییس دانشگاه آزاد به مجلس اشاره کرد که طی آن تاکید شده که علی کردان فاقد مدرک لیسانس است.

وی در پاسخ به این که فردی که به گفته خود برای دریافت مدرک تحصیلی خود فریب خورده است، چطور می‌تواند امنیت داخلی کشور را تامین کند، گفت: این مساله به تصمیم‌گیری مجلس به ویژه هیات رییس آن و تصمیم دولت بستگی دارد. آنها باید در این زمینه اعلام نظر کنند.

رییس کمیسیون آموزش و تحقیقات در پاسخ به اینکه چطور کردان تاکنون در دانشگاه آزاد تدریس می‌کرده است، گفت: طبق مأموریت‌هایی که داشتیم تنها در مورد اصالت مدرک تحصیلی وی تحقیقاتی انجام دادیم و درباره صلاحیت وی برای تدریس در مقطع کارشناسی ارشد در دانشگاه آزاد اظهار نظر نکردیم. البته دانشگاه آزاد طی نامه رسمی خواستار اظهار نظر کارشناسی کمیسیون آموزش و تحقیقات شده بود اما ما به آن پاسخ ندادیم.

عباسپور در پاسخ به سؤال خبرنگار ایلنا مبنی بر اینکه آیا احتمال استیضاح وزیر کشور وجود دارد، خاطرنشان کرد من به نمایندگی از تمامی نمایندگان نمی‌توانم حرفی بزنم اما فکر نمی‌کنم طرح استیضاح مطرح شود.

چهارشنبه ۱۰ مهر ۱۳۸۷

نگرانی از وضعیت جسمانی هدایت غزالی به دلیل اعتصاب غذا

گزارشات ۶ مهرماه، گواهی از وخامت حال "هدایت غزالی" داشت، این گزارش متاسفانه با گزارش تکمیلی دیگری از زندان اوین بر شدت نگرانی کمیته افزوده است.

"هدایت غزالی" دانشجوی کارشناسی، رشته روانشناسی دانشگاه علامه طباطبایی تهران و عضو شورای نویسندگان نشریه ی دانشجویی روزنامه که به علت شرکت در مراسم زبان مادری در ۲۰ تیرماه ۱۳۷۶ به دست نیروهای امنیتی جمهوری اسلامی دستگیر شد امروز در سی و هفتمین روز اعتصاب غذای خود به سر می‌برد.

هدایت به همراه مدیرمسئول روزنامه "صبح نصری" چندین مرتبه از زندان مرکزی سنجق به زندان اوین و برعکس انتقال داده شده و ماهها مورد بازجوییهای طولانی مدت قرار گرفتند. این دو دانشجوی پس از گذراندن پروسه ای کاملاً ظالمانه در بازداشتگاههای جمهوری اسلامی با شدیدترین شکنجه‌های روانی و روحی و گذران ۵ ماه انفرادی مواجه شده‌اند؛ پس از ۴ بار تعویق دادرسی به ۲ سال حبس تعزیری محکوم گردیدند.

هدایت از همان روزهای نخست اعتصاب به همراه فرهاد و کیلی و صباح نصری و متین ارجان در بند ۸ زندان اوین به اعتصابیون کرد در زندانهای سراسر کشور پیوستند.

بنا به گزارشات این دو دانشجوی کرد در جریان سرکشی بازرسین حقوق شهروندی از بندهای زندان، در حضور "یاری" مسوول بند مذکور به شرایط نابه سامان زندان اشاره می‌کند، در همان حال "یاری" به صراحت و آشکارا در حضور بازرسان و زندانیان می‌گوید: "یک جنایت کارحرفه‌ی صد مرتبه بر شما زندانیان سیاسی شرف دارد!!!"

مسوول بند مذکور در پی وخامت حال هدایت و بی‌حس شدن سمت راست بدن ایشان، دوشنبه به نزد آنها رفته و به نمایندگی از "حاج مصطفی" معاون زندان اوین، از آن‌ها می‌خواهد دست از اعتصاب بکشند یا آن را به مسوولین اطلاع دهند؛ اما دانشجویان اعلام کرده‌اند، "که ما شما را به رسمیت نمی‌شناسیم؛ و اعتصاب خود و دلایل و اهداف ۶ گانه‌ی این اعتصاب را به وسیله وکیل مان به اطلاع قاضی پرونده رسانیده ایم."

هدایت در پاسخ به اصرار و پافشاری مکرر دوستان و پزشک درمانگاه مبنی بر شکستن اعتصاب؛ هم چنان بر ادامه‌ی آن پافشاری دارد و گفته است: "من تا به آخر مقاومت می‌کنم، بگذارید دنیا بفهمند، که جان انسان‌ها برای اینان ارزشی ندارد و آنها ارزش ذاتی و مقدسات انسان‌ها را نابود می‌کنند."

کمیته حمایت از اعتصاب غذای زندانیان سیاسی و مدنی کرد

چهارشنبه ۱۰ مهر ۱۳۸۷
وضعیت نامناسب جسمی امیرحسین حشمت ساران، زندانی سیاسی

زندانی سیاسی امیرحسین حشمت ساران که در حال تحمل پنجمین سال از دوران محکومیت یازده ساله خود در زندان رجایی شهر کرج است به دلیل شرایط نامناسب محیطی و عدم رسیدگی پزشکی دچار پیشرفت بیماریهای مفصلی خود گردیده اند ، نامبرده از ناحیه مفاصل دست و پا دچار مشکل گردیده اند به طوری که امکان تحرک از وی گرفته شده است و برای انجام امور شخصی و اولیه خود با مشکل روبه رو هستند.

مسئولین زندان رجایی شهر کرج از دادن مرخصی استعلاجی که جزو حقوق زندانی محسوب میگردد امتناع نموده و با عدم توجه خود به وضعیت جسمی این زندانی سیاسی موجبات پیشرفت بیماری را فراهم می آورند.

فعالان حقوق بشر در ایران