

تحریم خطوط کشتیرانی جمهوری اسلامی

دولت آمریکا خطوط کشتیرانی ایران و 18 شرکت همکار آن را تحریم کرده است.

دولت آمریکا ادعا می کند که این شرکت اسلحه و محموله های نظامی حمل می کرده است. آنها همچنین می گویند که کشتیرانی جمهوری اسلامی مدارک را دستکاری کرده تا محموله اش را پنهان کند.

وزارت خزانة داری آمریکا می گوید که خطوط کشتیرانی جمهوری اسلامی ایران (IRISL) به وزارت دفاع جمهوری اسلامی کمک های لجستیک کرده است.

اقدام دولت آمریکا به این معناست که حسابهای بانکی و دارایی های خطوط کشتیرانی جمهوری اسلامی در آمریکا مسدود خواهد شد. همچنین شرکت های آمریکایی اجازه نخواهند داشت که با خطوط کشتیرانی ایران و شرکت های همکارش ارتباطات تجاری داشته باشند.

استوارت لوی، معاون بخش تروریسم و اطلاعات مالی وزارت خزانة داری آمریکا در بیانیه ای اعلام کرده: "اقدامات کشتیرانی جمهوری اسلامی بخشی از یک الگوی بزرگتر فریبکاری و جعل است که ایران برای پیشبرد برنامه هسته ای و موشکی اش به کار می برد".

ایالات متحده پیشتر نیز ایران را مورد تحریم های اقتصادی قرار داده چرا که ادعا می کند برنامه های هسته ای ایران به منظور ساخت تسلیحات هسته ای انجام می شوند.

ایران نیز بارها این ادعا را رد کرده و تاکید دارد که برنامه های هسته ای اش برای مقاصد صلح آمیز و تولید انرژی است.

جاری شدن سیل در سه استان غربی ایران

سیل در سه استان خوزستان، چهار محال و بختیاری، و ایلام در غرب و جنوب غرب ایران باعث کشته شدن نزدیک به بیست نفر شد.

بر اساس اخبار بارش شدید باران در شب گذشته (سه شنبه 10 سپتامبر، 19 شهریور) در استان چهارمحال و بختیاری و به ویژه در شهرستان شهرکرد، بیشترین صدمه را وارد کرده است.

واحد مرکزی خبر صدا و سیما ایران از کشته شدن 14 نفر در این استان خبر داده است و اعلام کرده شمار زیادی دام نیز تلف شده اند.

این منبع همچنین از کشته شدن پنج نفر در خوزستان به دلیل برخورد با اجسام پرتاب شده توسط باد خبر داده است.

سیل در پی هشدار سازمان هواشناسی استان چهارمحال و بختیاری رخ داد که از عشایر خواسته بود از تردد در مزارع کشاورزی و بیابانها خودداری کنند.

با این حال به نظر می رسد عمده خسارات متوجه عشایر کوچ رو شده باشد که امکان اطلاع رسانی موثر به آنها در چنین شرایطی کمتر بوده است.

حسین باقری، رئیس ستاد مدیریت بحران وزارت کشور ایران اعلام کرده است که شدت سیل در استان ایلام باعث ورود گل و لای در آب شرب این استان شد که در واکنش "تانکرهای آبرسانی در سطح منطقه توزیع شد".

ستار فرهادی، مدیرکل دفتر بازسازی و حوادث غیرمترقبه استان چهارمحال و بختیاری از کشته و ناپدید شدن افراد در اطراف شهرستان های کوهرنگ، اردل، میانکوه، دیناران، و بروجن خبر داد و شمار خانواده های خسارت دیده در این مناطق را حدود

1500 خانواده روستایی و عشایری برآورد کرد. این مقام دولتی همچنین گفت گروه های امدادی به منطقه بازفت و شهرستان اردل اعزام شده اند.

زلزله 6.1 ریشتری در استان هرمزگان

زلزله نسبتاً شدیدی استان هرمزگان در جنوب ایران را لرزاند. مرکز زمین شناسی آمریکا بزرگی این زمین لرزه را 6.1 درجه در مقیاس ریشتر اعلام کرده است.

مرکز این زمین لرزه در بندر خمیر در 45 کیلومتری بندرعباس در جنوب ایران بوده است.

زلزله در ساعت 3 و نیم بعد از ظهر امروز به وقت محلی (یازده به وقت گرینویچ) به وقوع پیوسته است.

مرکز زمین شناسی آمریکا اعلام کرده که مرکز این زلزله در عمق 55 کیلومتری از سطح زمین بوده است.

خبرگزاری های ایران تاکنون از مرگ دستکم چهار نفر و زخمی شدن 26 نفر دیگر در پی این زلزله گزارش داده اند.

گفته شده این چهار نفر در جزیره قشم و بندرعباس کشته شده اند.

همچنین مرکز ژئوفیزیک دانشگاه تهران خبر از دو زلزله نسبتاً قوی پس از این زلزله نیز خبر داده است. که به بزرگی 4.4 و 4.7 ریشتر بوده اند.

فاصله مرکز این زمین لرزه تا تهران 1052 کیلومتر اعلام شده است.

به گزارش خبرگزاری آسوشیند پرس، این زلزله در دویی و امیرنشینهای هم جوارش نیز حس شده است، بطوریکه کارکنان برخی از ساختمانهای بلند اداری این شهر به سرعت از ساختمان نارج شده اند .
رنه اندرسون، معلمی کانادایی که در امیرنشین راس الخیمه زندگی می کند، گفته است که هنگام زلزله تختش به دیوار کوبانده شده است.



اعتراض ایران به بیانیه اتحادیه عرب درباره جزایر سه گانه

وزارت امور خارجه ایران، به مفاد بیانیه پایانی نشست وزیران خارجه اتحادیه عرب که در آن به «مالکیت امارات» بر جزایر سه گانه خلیج فارس تاکید شده بود، اعتراض کرد.

حسن قشقاوی، سخنگوی وزارت امور خارجه ایران، روز چهارشنبه ۲۰ شهریور ماه و یک روز پس از پایان نشست وزیران خارجه اتحادیه عرب در قاهره، به مفاد بیانیه پایانی این نشست در باره جزایر سه گانه خلیج فارس اعتراض کرد.

به گزارش خبرگزاری رسمی ایران، ایرنا، حسن قشقاوی درباره بخشی از این بیانیه که بر «حاکمیت امارات بر سه جزیره تنب کوچک، تنب بزرگ و ابوموسی» تاکید کرده بود، گفت: «سه جزیره جزء جدایی ناپذیر از سرزمین ایران است و طرح ادعاهای واهی و تکراری در این بیانیه مغایر واقعیت های تاریخی منطقه و از منظر حقوقی بی اساس است.»

وزیران امور خارجه عضو اتحادیه عرب روز چهارشنبه با انتشار بیانیه ای به نشست یک روزه خود که به ریاست سعود الفیصل، وزیر امور خارجه عربستان و با حضور عمرو موسی، دبیر کل اتحادیه عرب در قاهره برگزار شد، پایان داد.

۱۹ کشور عضو اتحادیه عرب در بخشی از این بیانیه، با اشاره به «مالکیت امارات بر جزایر سه گانه خلیج فارس» خواستار حل اختلاف ایران و امارات بر سر این جزایر، از راه مسالمت شده و تاکید کرده اند که ادامه این وضع به ثباتی منطقه می انجامد.

اتحادیه عرب همچنین از اقدام ایران در تاسیس دفاتر دریایی در جزیره ابوموسی انتقاد کرده و خواستار ارجاع پرونده جزایر سه گانه به دادگاه بین المللی لاهه شده است.

اقدام ماه گذشته ایران در تاسیس دفاتر دریایی در جزیره ابوموسی مورد انتقاد امارات و شورای همکاری خلیج فارس قرار گرفته است. ایران می گوید که این دفاتر را در راستای گسترش ساز و کار کشتیرانی خود انجام داده است.

سخنگوی وزارت امور خارجه ایران در پاسخ به بیانیه اتحادیه عرب، درباره ارجاع اختلاف به دادگاه لاهه گفته است: «هر گونه سوء تفاهم در مورد ترتیبات اجرایی در جزیره ابوموسی در چارچوب گفت و گوی دو جانبه بدون دخالت طرف های دیگر قابل رفع است و اینگونه مواضع یک طرفه کمکی به رفع این سوء تفاهم نخواهد کرد.»

در سال های اخیر ایران بارها اعلام کرده است که حاضر است برای رفع سوء تفاهم با امارات مذاکره کند، اما امارات خواستار حضور یک میانجی در مذاکره یا رسیدگی دادگاه لاهه به ادعای خود است.

ایران با استناد به توافقنامه ای که ایران در سال ۱۹۷۱ امضا کرده است، خود را مالک جزایر سه گانه می داند.

مجید تفرشی، پژوهشگر تاریخ در لندن، اخیراً موفق به خارج کردن اسناد وزارت امور خارجه بریتانیا در سال ۱۹۷۱ شد که بخشی از این اسناد مربوط به وضعیت جزایر سه گانه خلیج فارس است.

او در گفت و گو با رادیو فردا در این زمینه تصریح می کند: «بر اساس این اسناد در توافقنامه سال ۱۹۷۱ بر حاکمیت مشاع ایران در جزیره ابوموسی تاکید شده است، به این صورت که حاکمیت نظامی به طور کامل به ایران تعلق گیرد و حاکمیت در مراکز غیر نظامی به طور مشترک از آن ایران و امارات باشد.»

تاسیس دفاتر دریایی و اعتراض امارات

اختلاف ایران با امارات و کشورهای عربی، پس از تاسیس دو دفتر دریایی در جزیره ابوموسی از سوی ایران در اواخر مرداد ماه گذشته آغاز شد. اقدام ایران با احضار کاردار سفارت ایران در امارات و اعتراض شورای همکاری خلیج فارس مواجه شد.

پیش از اعلام این خبر، امیر سعید نجفی، معاون دریایی سازمان بنادر و دریانوردی ایران، در تاریخ ۱۵ مرداد ماه، از «تاسیس دفتر نمایندگی ثبت شناورها و تاسیس دفتر فرعی تجسس و نجات دریایی و ایجاد اسکله جهت پهلوگیری شناورهای ناجی در جزیره ابوموسی» خبر داده بود.

در پی احضار کاردار سفارت ایران، حسن قشقاوی با تاکید بر ایرانی بودن جزیره ابوموسی گفت: «جمهوری اسلامی ایران همواره اعلام کرده است که هرگونه سوء تفاهم در مورد ترتیبات اجرایی در جزیره ابوموسی در چارچوب یادداشت تفاهم ۱۹۷۱ و براساس گفت و گوی دو جانبه قابل حل است.»

پس از پاسخ ایران، امارات متحده عربی در تاریخ هشتم شهریور، با ارسال یک نامه رسمی به بان کی مون، دبیر کل سازمان ملل، به اقدام ایران اعتراض کرد .

در این نامه آمده بود: «اقدام غیر مشروع ایران [در بازگشایی دفاتر دریایی در جزیره ابوموسی] نقض یادداشت تفاهم امضا [در سال ۱۹۷۱] و تلاشی به منظور تغییر وضعیت قانونی این جزیره است.»

پیش از این هم چهار کشور عرب منطقه پس از استقلال امارات در اوایل دهه ۷۰ میلادی، در نامه ای به شورای امنیت سازمان ملل، بر جزایر ابوموسی، تنب بزرگ و کوچک ادعای مالکیت کردند و خواستار رسیدگی سازمان ملل به این ادعا شدند.

اما شورای امنیت در دسامبر ۱۹۷۱ درخواست امارات را از دستور کار خود خارج کرد و رسیدگی به آن را نپذیرفت. از سال ۱۹۹۲ این جزایر بار دیگر مورد ادعای ارضی امارات متحده قرار گرفته است.

سه جزیره ابوموسی، تنب بزرگ و تنب کوچک در دهانه تنگه هرمز قرار دارند و به دلیل این که کشتی های نفتکش به علت کم عمق بودن خلیج فارس تنها باید از مسیر میان این جزیره ها عبور کنند، موقعیت ویژه ای دارند.

سقوط ایران به رتبه ۱۴۲ آزادی فضای کسب و کار

در تازه ترین گزارش بانک جهانی که کشورها را به لحاظ میزان آزادی فضای کسب و کار در جهان درجه بندی کرده است رتبه ایران به ۱۴۲ رسیده است.

ایران در رتبه بندی قبلی بانک جهانی مقام ۱۳۵ را در اختیار داشت که آمار فعلی بیانگر سقوط هفته پله ای این کشور در زمینه آزادی فضای کسب و کار است.

در این گزارش همچنین آمده است که در سال گذشته هیچ گونه اصلاحات اقتصادی قابل ملاحظه ای در ایران به وقوع نپیوسته است. در میان کشورهای خاورمیانه و شمال آفریقا، رتبه عراق به لحاظ فضای کسب و کار ۱۵۲، اسرائیل ۳۰، اردن ۱۰۱، کویت ۵۲، لبنان ۹۹، مراکش ۱۲۸، قطر ۳۷، عربستان سعودی ۱۶، سوریه ۱۳۷، عمان ۵۷، تونس ۷۳، امارت متحده عربی ۴۶، غزه ۱۳۱ و یمن ۹۸ گزارش شده است.

در گزارش بانک جهانی آمده است، خاورمیانه و شمال آفریقا، همچنان در پی آزادی بیشتر فضای کسب و کار و برداشتن موانع قانونی در این زمینه هستند.

برپایه این گزارش، مصر برای سومین بار در فهرست ۱۰ کشور نخست جای دارد که در راه آزادی کسب و کار گام برمی دارد. عربستان و بحرین هم جز ۲۵ کشوری هستند که در سال گذشته وضعیت خود را در این زمینه بهبود بخشیده اند.

ایران در رتبه بندی قبلی بانک جهانی مقام ۱۳۵ را در اختیار داشت که آمار فعلی بیانگر سقوط هفته پله ای این کشور در زمینه آزادی فضای کسب و کار است.

گزارش بانک جهانی نشان می دهد که در دو سوم کشورهای خاورمیانه و شمال آفریقا، از ژوئن ۲۰۰۷ تا ژوئن ۲۰۰۸، بیست و هفت برنامه اصلاح اقتصادی به اجرا در آمده است.

در این گزارش، سنگاپور برای سومین سال پیاپی در میان ۱۸۱ کشور جهان، آسانترین کشور جهان برای کسب و کار معرفی شده است.

نیوزلند، ایالات متحده آمریکا، هنگ کنگ (چین)، دانمارک، بریتانیا، ایرلند، کانادا و استرالیا از دیگر کشورهایی هستند که در فهرست آسانترین کشورها برای کسب و کار جای گرفته اند. جمهوری دموکراتیک کنگو نیز پر مشکل ترین کشور جهان در این زمینه بوده است.

مایکل کلین، معاون بانک جهانی در امور توسعه مالی می گوید: «اقتصاد نیازمند مقرراتی است که کارآمد، آسان و برای همه دسترس پذیر باشد. در غیر این صورت، تجارت در دام اقتصاد غیر رسمی و بی سر و سامان می افتند؛ جایی که بخش های اقتصاد به سرمایه دسترسی کمتری دارند و کارگران کمتری را به استخدام می گیرند و این کارگران نیز از حمایت قانون کار برخوردار نیستند».

در رده بندی بانک جهانی، سنگاپور در تجارت جهانی و استخدام کارگران در رتبه نخست است و در حمایت از سرمایه گذاران و بسته نشدن کسب و کار در مقام دوم است.

نیوزلند به لحاظ حمایت از سرمایه گذاران و شروع کسب و کار، در مقام نخست است. ایالات متحده نیز ساده ترین کشور برای پیدا کردن کار در جهان است.

در میان اقتصادهای بزرگ جهان، ژاپن همانند سال پیش از آن، در مقام دوازدهم است و آلمان با پنج رتبه سقوط در ردیف ۲۵ قرار دارد. چین نیز از رتبه ۹۰ به ۸۳ ارتقا پیدا کرده است. بریتانیا همچنان در رتبه ششم جهان است و فرانسه با یک رتبه افزایش به مقام ۳۱ رسیده است.

در میان اقتصادهای نو ظهور، روسیه با ۹ پله سقوط به مقام ۱۲۰ و هند نیز با دو رتبه سقوط به مقام ۱۲۲ تنزل پیدا کرده است. در خاورمیانه، عربستان نسبت به سال پیش از بهترین رکورد ترقی برخوردار است و از رتبه ۲۴ به ۱۶ رسیده است.

برپایه گزارش بانک جهانی، جمهوری آذربایجان در میان کشورهای جهان بیشترین ترقی را داشته که از رتبه ۹۶ به ۳۳ صعود کرده است. پس از جمهوری آذربایجان، آلبانی است که از رتبه ۱۳۵ به ۸۶ ارتقا یافته و پس از آن نیز، قرقیزستان است که از رتبه ۹۹ به مقام ۶۸ صعود کرده است.

این گزارش می افزاید: چین در میان اقتصادی های نو ظهور، به لحاظ دسترسی به اعتبار، پرداخت مالیات و اجرای قراردادها، از بهترین وضعیت برخوردار است.

بانک جهانی می گوید که در میان ۱۰ کشور ته جدول، نه کشور آفریقایی و ونزولا قرار دارند که تجارت در آنها مشکل است.

نمایندگان خبرگان خواهان رسیدگی به اظهارات مشایبی شدند

بیش از پنجاه تن از نمایندگان مجلس خبرگان رهبری ایران در نامه ای به آیت الله علی خامنه ای خواهان رسیدگی به اظهارات اسفندیار رحیم مشایبی، معاون رییس جمهوری ایران، درباره «دوستی ایران با مردم اسرائیل» شدند.

در حالی که بیش از ۴۴ نماینده روحانی مجلس روز سه شنبه در نامه ای به آیت الله علی خامنه ای، رهبر جمهوری اسلامی ایران، از حضور آقای مشایبی در دولت نهم انتقاد کرده اند، روز چهارشنبه بیش از ۵۰ نماینده مجلس خبرگان رهبری نیز حضور اسفندیار رحیم مشایبی در دولت را «متناسب با شان دولت محمود احمدی نژاد» ندانستند.

نمایندگان مجلس خبرگان در نامه خود به رهبر جمهوری اسلامی ایران از بی توجهی به اعتراض های روحانیون و نمایندگان مجلس در خصوص اظهارات آقای مشایبی، انتقاد کرده اند.

آیت‌الله مرتضی‌مقتدایی، عضو مجلس خبرگان، در این زمینه به خبرگزاری دانشجویان ایران، ایسنا، گفته است: «نمایندگان مجلس خبرگان رهبری در نامه‌ای در ارتباط با صحبت‌های آقای مشایی و بی‌توجهی‌ای که به اعتراض نمایندگان مجلس، متدینان، مسنولان و حتی مراجع شده، اعتراض خود را طی نامه‌ای به مقام معظم رهبری اعلام و در واقع ناراحتی خود را بیان کردند.»

آیت‌الله مقتدایی گفته است که این نامه در دیدار اخیر اعضای خبرگان با آیت‌الله خامنه‌ای از سوی اعضا به وی ارائه شده است اسفندیار رحیم مشایی، معاون رییس جمهور و رییس سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، برای نخستین بار در اوایل تیرماه سال جاری گفته بود: «ایران امروز با مردم آمریکا و اسرائیل دوست است. هیچ ملتی در دنیا دشمن ما نیست این افتخار است البته ما دشمن داریم و ناجوانمردانه ترین دشمنی‌ها در دنیا به ملت ایران صورت می‌گیرد. ما مردم آمریکا را از برترین ملت‌های دنیا می‌دانیم.»

به دنبال اعتراض محافظه کاران و به ویژه علی لاریجانی، رییس مجلس، به این اظهارات، آقای مشایی با عقب نشینی از گفته‌های خود اعلام کرد که منظور وی از مردم اسرائیل، «یهودیان مهاجر به اسرائیل» نبوده است.

این در حالی است که آقای مشایی بار دیگر در ۲۰ مرداد، بار دیگر سخنان اولیه اش را تکرار کرد و در حضور خبرنگاران گفته بود: «برای هزارمین بار اعلام می‌کنم که ما با مردم دنیا دوست هستیم، حتی با مردم آمریکا و اسرائیل.»

به نظر می‌رسد اعتراض نمایندگان مجلس خبرگان، که متشکل از روحانیون بلند پایه جمهوری اسلامی است، مجموعه فشارهای موجود بر محمود احمدی نژاد برای برخورد با آقای مشایی را افزایش دهد.

تحلیگران مسایل ایران می‌گویند: ورود مجلس خبرگان که در ساخت سیاسی نظام جمهوری اسلامی کار نظارت و تعیین رهبری را بر عهده دارد، به مسئله اظهارات آقای مشایی، بیانگر حساسیت و اجتناب ناپذیر کردن واکنش آقای احمدی نژاد به این موضوع خواهد بود.

این در حالی است که از زمان بروز واکنش‌های روحانیون و محافظه کاران به اظهارات اسفندیار رحیم مشایی، محمود احمدی نژاد تاکنون در این خصوص موضع گیری نکرده است.

از سوی دیگر و به دنبال نامه ۴۴ روحانی مجلس به آیت‌الله خامنه‌ای، محمد تقی رهبر نماینده اصفهان در مجلس، به خبرنگاران گفت: «مجمع نمایندگان روحانی مجلس تصمیم گرفت تا نامه‌ای به مقام معظم رهبری بنویسد و در این نامه تاکید کند که چرا آقای احمدی نژاد رییس جمهور اصرار دارد تا اسفندیار رحیم مشایی، رییس سازمان میراث فرهنگی و گردشگری در این سمت باقی بماند.»

وی افزود: «تاکنون ۴۴ نماینده روحانی مجلس این نامه را امضا کرده اند و ما علاوه بر آنکه نامه را خدمت مقام معظم رهبری می‌فرستیم، نسخه‌ای از آن را در اختیار رییس جمهور قرار می‌دهیم.»

پیش از این، مقام‌های ایران از دوستی مردم ایران و آمریکا سخن گفته بودند اما سخن از دوستی با «مردم اسرائیل» بی سابقه بوده است، چرا که ایران کشور اسرائیل را به رسمیت نمی‌شناسد و از این کشور با عنوان « رژیم اشغالگر قدس» نام می‌برد.

محمود احمدی نژاد بارها با نفی هالوکاست، کشتار یهودیان در جنگ جهانی دوم، خواستار محو اسرائیل از نقشه جهان شده بود. مخالفان اظهارات آقای مشایی اعلام کرده اند که ابراز چنین سخنانی «مشروعیت بخشیدن» به اسرائیل است.

طرح سؤال از رییس جمهور

همزمان با تشدید فشارهای روحانیون و جریان‌های محافظه‌کار پیشتر حامی محمود احمدی نژاد بودند، نمایندگان مجلس شورای اسلامی روز چهارشنبه خبر دادند که « طرح سؤال از رییس جمهور» در مورد آقای مشایی را ۷۴ نماینده امضا کرده اند.

علی مطهری، نماینده تهران در مجلس، در این زمینه گفته است: «حد نصاب برای حضور و پاسخگویی رییس جمهور در مجلس امضای حداقل ۷۲ نماینده مجلس است که در حال حاضر تعداد امضاها به حد نصاب رسیده است.»

آقای مطهری که در جریان نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری، از محمود احمدی نژاد حمایت کرد، در ادامه افزود: «بر این عقیده هستیم که مهلت یک هفته‌ای به رییس جمهوری بدهیم تا اگر می‌خواهند عکس العملی درباره رحیم مشایی داشته باشند فرصتی داشته باشند اما اگر همچنان بر سکوت خود پافشاری کردند این طرح سؤال را تقدیم هیئت رییس مجلس خواهیم کرد.»

اسفندیار رحیم مشایی در دوره مدیریت آقای احمدی نژاد بر شهرداری تهران، معاون فرهنگی و اجتماعی وی بود. وی همچنین در جریان انتخابات سال ۸۴، مدیریت ستاد انتخاباتی احمدی نژاد را بر عهده داشت.

آقای مشایی علاوه بر معاونت ریاست جمهوری، با محمود احمدی نژاد نیز نسبت سببی دارد. پسر دوم محمود احمدی نژاد به تازگی با دختر اسفندیار رحیم مشایی ازدواج کرده است.

آزمایش «انفجار بزرگ» چگونه انجام می‌شود؟

میر علی حسینی روز چهارشنبه دانشمندان فیزیک با استفاده از ماشین عظیمی، دست به يك آزمایش شگفت انگیز خواهند زد. این آزمایش که برای شتاب دادن به ذره‌های باردار اتم انجام می‌شود، سیاهچاله‌ای مصنوعی بوجود می‌آورد تا در لحظه کوتاهی، انفجار بزرگ را که آغاز شکل گرفتن کائنات است، به نمایش بگذارد.

اما این امر نگرانی‌های بسیاری را در جهان بوجود آورده و برخی آن را تهدیدی برای هستی می‌دانند. رادیو فردا در گفت و گو با محمد حیدری ملایری، اختر فیزیکدان ایرانی مقیم پاریس، نظر وی را در باره ویژگی‌های این آزمایش جویا شده است.

رادیو فردا: آقای ملایری چه مرحله‌ای طی شد تا چنین آزمایشی در روز چهارشنبه به مرحله عمل برسد؟

محمد حیدری ملایری: این (ماشین عظیم) از طرف سازمان اروپایی برای پژوهش هسته‌ای «سرن» ساخته شده است. پانزده سال طول کشیده، صدها فیزیکدان و هزاران مهندس سعی کردند این را به وجود بیاورند. (این ماشین) يك شتابگر است، یعنی به ذره‌های باردار شتاب می‌دهد.

چیزی که ساخته شده، تونلی است در صد متری زیر زمین در مرز فرانسه و سویس. پیرامون این تونل بیست و هفت کیلومتر و قطر آن سه متر و هشتاد سانتیمتر است. این تونل را به دمای صفر مطلق رسانده اند، یعنی منفی ۲۷۱ درجه، حالا به چه علت و چگونه؟ پشت این تونل، ۱۶۰۰ آهن ربا قرار داده اند، به خاطر این که بتوانند بدین وسیله میدان مغناطیسی بوجود آورند و به پروتون ها سرعت دهند، سرعتی نزدیک به سرعت نور.

برای گردیدن در این تونل، یک پروتون نود میلیونیم ثانیه وقت می خواهد و در واقع هر ثانیه، یازده هزار بار دور این تونل می تواند حرکت کند و هزینه این در حدود پنج میلیارد یورو شده است، از طرف کشورهای اروپایی. حالا این برای چیست؟ برای این که حالت های ماده و انرژی را در انرژی های بسیار زیاد مطالعه کنند. انرژی هایی که تاکنون ما فیزیکدان ها به آن دسترسی نداشتیم و به چند سنوال بنیادین فیزیک پاسخ دهند.

یکی از این سنوال ها این است که چرا ذره های بنیادین مانند الکترون و پروتون جرم دارند؟ چرا ماده جرم دارد؟ یکی از نگره های فیزیک هسته ای می گوید که این مسئله، بدین علت است که ذره هایی وجود دارند به نام «بوسون فیکس»، به نام شخصی که این را پیشنهاد کرده. و این بوسون ها، این ذره ها هستند که این جرم را بوجود می آورند. آیا این ذره ها وجود دارند یا خیر؟ «روز ده سپتامبر (چهارشنبه)، برای اولین بار پروتون ها را در این شتابگر به حرکت در می آورند، غیر از این آزمایش، آزمایشات مختلف دیگری نیز انجام می دهند و روز ۲۱ اکتبر، کوبش را، یعنی برخورد دادن پروتون ها را با هم، انجام می دهند و مقصود این است که سیاهچاله میکروسکوپی به وجود آورند.»

محمد حیدری ملایری، اختر فیزیکدان ایرانی

نکته دیگر اینکه، چرا نیروی گرانشی نسبت به نیروهای دیگر تا این اندازه ضعیف است؟ آیا فضا فقط همین سه بعد را دارد یا در انرژی های بسیار زیاد بعدهای دیگری نیز دارد؟

روز ده سپتامبر (چهارشنبه)، برای اولین بار پروتون ها را در این شتابگر به حرکت در می آورند، غیر از این آزمایش، آزمایشات مختلف دیگری نیز انجام می دهند و روز ۲۱ اکتبر، کوبش را، یعنی برخورد دادن پروتون ها را با هم، انجام می دهند و مقصود این است که سیاهچاله میکروسکوپی به وجود آورند.

نگرانی هایی در این مورد بوجود آمده، حتی تعدادی از دانشمندان به این موضوع اعتراض کرده اند و ترس آنها از نابودی کره زمین و نابودی هستی است. می ترسند، این سیاهچاله، کره زمین را ببلعد، برای این که دمایی معادل یک تریلیون درجه سانتیگراد ایجاد خواهد شد.

سیاهچاله ها سه نوع هستند. یک نوع، سیاهچاله های غول پیکر که جرم آنها میلیون ها یا میلیاردها برابر جرم خورشید است و اینها در مرکز کهکشان ها وجود دارند. در مرکز کهکشان خود ما هم یکی هست.

یک نوع دیگر، سیاهچاله های ستاره ای هستند که پس از انفجار، ستاره های پر جرم بوجود می آورند و جرم این ها در حدود سه یا چهار برابر جرم خورشید است. به این سیاهچاله هایی که می خواهند مطالعه کنند، «سیاهچاله های میکروسکوپی» می گویند، یعنی اندازه آنها، به اندازه یک پروتون است، بسیار کوچک است و طبق قوانین مکانیک کوانتوم، هر چه این سیاهچاله ها کوچک تر باشند، دمای آنها بیشتر است و همانطور که اشاره کردید، دمای این می تواند به میلیون ها درجه برسد، منتها هرچه دما بیشتر باشد، مدت عمر این سیاهچاله ها، کوتاه تر است.

این سیاهچاله ها، یک میلیاردیم ثانیه بیشتر دوام پیدا نمی کنند و این اتفاقی است که دانا بالای سر ما می افتد. ذره های کیهانی که از فضا می آیند، با سرعت های نزدیک به سرعت نور، به سرعت به لایه های بالای جو زمین برخورد می کنند، به اتم ها و مولکول ها، و همین پدیده را در آنجا بوجود می آورند و یکی از اهداف این است که مشاهده کنند آن پدیده در جو، به چه ترتیب صورت می گیرد. متأسفانه سر و صداهایی که گفتید، از طرف مراجع صلاحیت دار نبوده و خطری وجود ندارد و خطر آن به اندازه برخوردهای پرتوهای کیهانی، در لایه های بالای جو، با مولکول ها و اتم های جو زمین است. هیچ فیزیکدان صلاحیت داری را پیدا نمی کنید که باعث این سر و صداها شود.

فکر می کنید از طریق چنین تجربیاتی و پژوهش هایی روزی بشریت بتواند راز آفرینش را کشف کند؟

ما همیشه مرزها را به عقب می رانیم، یعنی روزی نخواهد رسید که همه چیز را بدانیم. منتها، این روندی است رو به جلو و پانزده سال دیگر می توانیم به انرژی های بسیار بالاتر برسیم و در آن زمان می توانیم مطالعه کنیم که آیا، آن چیزی را که نگره ها و تئوری ها پیش بینی کرده اند، درست است یا خیر؟

قدرت مغناطیسی و درجه حرارتی که از آزمایش روز چهارشنبه ایجاد می شود، با درجه حرارت مرکز زمین، چه رابطه ای دارد؟ بیشتر است؟

بسیار بیشتر است و حتی میلیاردها بار. از یک ثانیه و یک لحظه هم، کم تر دوام پیدا می کند. این دما بسیار زیاد است و فیزیکدان هایی که این کار را کرده اند کلیه پیش بینی ها را نیز کرده اند و همان طور که گفتم، در تونلی انجام می گیرد که صد متر زیر زمین است و اطراف این تونل، انواع و اقسام پیش بینی های لازم برای حفاظت، انجام شده است. کوچک ترین نگرانی وجود ندارد و می توانم بگویم که شب خیلی راحت بخوابید، بی نگرانی!

صدای آلمان:

اعتراض به تخریب محیط زیست در ایران

۱۴ تن از کارشناسان سرشناس محیط زیست در ایران با انتشار بیانیه ای ضمن ابراز نگرانی از موج شتابناک تخریب و تغییر کاربری اراضی ملی و طبیعی، از بی توجهی نهادهای مختلف حکومتی نسبت به این روند شدیداً انتقاد کرده اند. صدور این بیانیه پس از آن صورت می گیرد که حدود ۱۰۰ نفر که خود را صاحبان زمین در پارک ملی سرخه حصار معرفی کردند، یک هفته قبل، به ساختمان اداره کل محیط زیست استان تهران، هجوم بردند. آنها ضمن تخریب اموال عمومی و شکستن درها و

پنجره های ساختمان اداره، کارشناسان و افراد حاضر در محل را نیز مورد ضرب و شتم قرار دادند، به گونه ای که محمد باقر صدوق مدیر کل محیط زیست استان تهران در اثر جراحت روانه بیمارستان شد.

۱۴ فعال و کارشناس محیط زیست ایران، ضمن محکوم کردن حمله یادشده، از عدم تحرک دستگاههای مربوطه در پیگیری های قضایی این واقعه به شدت انتقاد کرده اند. آنها در بیانیه خود نوشته اند: «با وجود نص صریح اصل پنجاهم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران مبنی بر ممنوعیت هر گونه فعالیت مغایر با هنجارهای زیست محیطی، موج شتابناک تخریب و تغییر کاربری اراضی ملی و طبیعی چرا با برخورد قانونی روبه رو نمی شود؟ چرا با وجودی که تعرض به حریم محیط بانان کشور حتی به مواردی همچون قتل فجیع این هم میهنان مظلوم و فداکار انجامیده، هیچ نشانه ای از عزم جدی برای مقابله با اینگونه برخوردها مشاهده نمی شود؟ تا آنجا که گروهی حتی دردل پایتخت به خود اجازه حمله به یک ستاد دولتی و مضر و ساختن مدیر آن را بدهند؟»

بیانیه ی ۱۴ کارشناس محیط زیست ایران ضرب و شتم مدیر یادشده را نمونه تازه ای از ناامنی و بی پناهی زیست بوم ها و میراث طبیعی ایران توصیف کرده و بی عملی نهادها و مراجع مسئول در این ماجرا، به رغم آشکاربودن ماهیت عاملان حادثه را به باد انتقاد گرفته است.
مرجع شکایت های کیست؟

امضاکنندگان بیانیه، در ادامه به طرح سوال هایی پرداخته اند که نگرانی گسترده ای آنها در باره ی تخریب بی محابای محیط زیست ایران و پاسخگونی بودن مراجع رسمی در این زمینه را بازتاب می دهد. از جمله این سوال مطرح شده است که «چرا با وجودی که تعرض به حریم محیط بانان کشور حتی به مواردی همچون قتل فجیع این هم میهنان مظلوم و فداکار انجامیده، هیچ نشانه ای از عزم جدی برای مقابله با اینگونه برخوردها مشاهده نمی شود؟ تا آنجا که گروهی حتی دردل پایتخت به خود اجازه حمله به یک ستاد دولتی و مضر و ساختن مدیر آن را بدهند؟» ۱۴ کارشناس محیط زیست سپس این سوال را مطرح می کنند که اساساً شهروندان برای دادخواهی در برابر این موج تخریب و قهقرا بی زیست بوم های ایران باید شکایت به کجا برند.

بیانیه در ادامه با اشاره به این واقعیت دردناک که به لحاظ فرسایش خاک، جنگل زدایی، فرونشست آب های زیرزمینی، نابودی تالابها، بیابان زایی و... ایران غالباً در شمار ده کشور نخست جهان جای دارد، می پرسد که چرا نمایندگان مجلس تاکنون کمترین واکنش را در این باره داشته اند و حتی یک بار هم دستگاه اجرایی کشور را به پرسش نگرفته اند.

تخریب چشم اندازهای طبیعی و منابع ملی برای ناپایدارترین طرح های عمرانی، از قبیل انواع راه سازی ها و سدسازی ها و شهرک سازی ها نکته ی دیگر مورد تأکید در بیانیه ی اعتراضی ۱۴ کارشناس محیط زیست ایران است. آنها پرسیده اند که چرا این اقدام های بی ضابطه با واکنش هیچ سازمان مسئولی در ایران مواجه نمی شود؟

به رغم تلاش های فعالان محیط زیست در ایران برای افزایش آگاهی های زیست محیطی در میان مردم، تخریب و نابودی زیست بوم در این کشور، ابعاد شدیداً گسترده و نگران کننده ای به خود گرفته است. به نظر گروه ها و فعالان محیط زیست، آنچه که بر شدت بحران افزوده، پروژه هایی است که نهادهای مختلف حکومتی بدون ملاحظات زیست محیطی طراحی و به اجرا گذاشته اند. ایجاد بزرگراه شمال، ساختن میان راه بر دریاچه ی اورمیه، سدسازی های بی رویه، بدون در نظر گرفتن پیامدهای زیست محیطی منفی آنها، اتلاف بی محابای انرژی و کم کاری در آموزش عمومی برای صرفه جویی در این زمینه، عدم رعایت مقررات و معیارهای معطوف به حفاظت آب و خاک و هوا در تولیدات صنعتی، تعلل حقوقی و اجرایی در تعقیب و مجازات تخریب کنندگان محیط زیست و... از جمله مواردی هستند که گروه ها و فعالان محیط زیست در ایران نهادها و دستگاه های اجرایی، حقوقی و قانون گذاری را در رابطه با آنها مقصر و غیر پاسخگو می دانند.

از نظر گروه ها و فعالان یادشده، مقید کردن نهادهای حکومتی به مسئولیت پذیری و انجام اقدامات لازم بیش از همه در گرو ارتقای دانش و آگاهی عمومی و تشدید فشار اجتماعی در زمینه های یادشده است. بیانیه ی اعتراضی و توأم با نگرانی ۱۴ استاد و کارشناس محیط زیست نیز، تلاش هشدار دهنده ای است برای برانگیختن هر چه بیشتر حساسیت عمومی در همین راستا.

اسامی ۱۴ کارشناس و استاد دانشگاهی که بیانیه را امضا کرده اند از این قرار است: محمد علی ایناتلو، سعید فردوسی، عباس جعفری، علی قلم سیاه، بهروز دزداد، ناصر کریمی، برهان ریاضی، اسماعیل کهرم، علی سلاجقه، بهرام کیایی، هوشنگ ضیایی، مه لقاملح، بیژن فرهنگ دره شوری، مجید مخدوم، مهدی فتوره چی، اسماعیل میرفخرایی

فشار زنان برای اصلاح بیشتر کلیات لایحه خانواده

کلیات لایحه حمایت از خانواده در جلسه علنی مجلس شورای اسلامی به تصویب رسید. هرچند دو ماده جنجالی ۲۳ و ۲۵ از این لایحه حذف شد، اما فعالان زنان می گویند کلیات این لایحه نیز باید تغییر کند.
شادی صدر حقوقدان و فعال زنان معتقد است که حذف مواد مربوط به ازدواج مجدد مردان و مالیات بر مهریه از لایحه حمایت از خانواده، تمام آن چیزی نیست که فعالان اجتماعی خواستار آن بودند. خانم صدر در گفت و گو با دویچه وله می گوید که ۱۵ ماده از ۵۱ ماده این لایحه باید تغییر کند.
خانم صدر! کلیات لایحه ی حمایت از خانواده با حذف دو ماده ی جنجالی آن، مواد ۲۳ و ۲۵، در صحن علنی مجلس به تصویب رسید. آیا این آن چیزی است که فعالان حقوق زن و حقوقدانان خواستار آن بودند؟

قطعا حذف دو ماده‌ی ۲۳ و ۲۵ همه‌ی آن چیزی نیست که ما می‌خواستیم. همانطور که بارها اعلام کرده بودیم، نظر ما و مقصود ما این بود که کلیات لایحه‌ی حمایت خانواده از دستور کار مجلس خارج بشود تا با انجام کار کارشناسی بیشتر، با اصلاح قوانین مربوط به آن و همینطور تغییرات اساسی‌تری در آن، به مجلس برگردد. با این همه، من حذف این دو ماده را به فال نیک می‌گیرم به دو دلیل. دلیل اول این است که این دو ماده به هر صورت موادی بود که تقریباً تمام گروه‌های زنان، حتا زنان عادی از تهران و شهرستان، هر گروهی در واقع با آن مخالف بودند و اساساً نمی‌توانستند تحملش کنند. یعنی، بر سر این دو ماده اجماعی وجود داشته که شاید بر سر آن مواد دیگر یا بر سر کلیات لایحه، این اجماع وجود نداشته باشد. بنابراین حداقل خواسته‌ی اجماعی زنان تامین شد. دلیل دوم هم این است که خوشبین هستم با وجود حذف این دو ماده از لایحه، ما در فاصله بین شور اول و دوم، فرصت این را داشته باشیم که بتوانیم بقیه‌ی خواسته‌هایمان را در مورد لایحه خانواده به مجلس بقبولانیم. چون همانطور که می‌دانید لایحه‌ی حمایت از خانواده الان کلیاتش تصویب شده و جزئیاتش هنوز مانده است، برای این که در کمیسیون قضایی مورد بحث قرار بگیرد و بعد در صحن علنی ماده به ماده راجع به آن بحث بشود یا تصویب بشود و یا رد بشود و یا تغییر بکند. بنابراین ما می‌توانیم با استفاده از این فرصت خواسته‌های دیگرمان را در لایحه بگنجانیم.

غیر از دو ماده‌ای که از این لایحه حذف شد و خیلی هم مورد اعتراض بود، چه مواد دیگری از این لایحه هست که شما روی آن بحث دارید؟

این لایحه پنجاه و سه ماده بود. دو ماده‌اش حذف شد، الان شده پنجاه و یک ماده. پانزده ماده دیگر از این پنجاه و یک ماده احتیاج به اصلاح دارد. بعضی از این اصلاحات و یا تغییرات، تغییرات اساسی‌ست و بعضی‌ها تغییرات جزئی. حالا من تاثیر آن نکاتی را که به نظر من از همه مهمتر است و یادم می‌آید می‌گویم. یکی از مسائلی که همیشه مدافعان این لایحه روی آن تاکید دارند، این است که یکی از خوبی‌های لایحه این است که قاضی زن را برای دادگاه خانواده پیش‌بینی کرده است. در حالی که واقعیت امر این است که این لایحه تعداد قضات دادگاه خانواده را از یک نفر، یک قاضی، به سه نفر رسانده و گفته که «حتی‌المقدور» یکی از این سه قاضی باید زن باشد. گنجاندن کلمه «حتی‌المقدور» در این ماده، با توجه به این که ما می‌دانیم قوه قضاییه محدودیت خیلی زیادی در پرسنل قضایی زن دارد، معنایش این است که شاید فقط در پایتخت، و آنهم فقط چند شعبه بتوانند یک قاضی زن داشته باشند. ولی مطمئناً در شهرهای دیگر، شهرهای کوچک و حتا شهرهای بزرگ، ما به دلیل کمبود نیرو، به دلیل راه‌دررویی که این ماده با کلمه «حتی‌المقدور» گذاشته، قاضی زن نخواهیم داشت. بنابراین متأسفانه این اتفاق خواهد افتاد که اگر یک زن الان برای پی‌گیری پرونده‌های مربوط به مسایل خانوادگی با یک قاضی مرد طرف است، با تصویب لایحه‌ی حمایت خانواده به شکل فعلی با سه قاضی مرد طرف خواهد بود و این اصلاً شکل مطلوبی از نظر ما ندارد. نکته‌ی بعدی که شاید لازم باشد راجع به آن صحبت بشود، بحث مربوط به طلاق است. در لایحه‌ی حمایت خانواده در واقع چیزی پیش‌بینی شده به اسم «مراکز مشاوره‌ی خانواده». براساس این لایحه، قاضی دادگاه می‌تواند تا هر زمان، به هر میزان و هر تعداد جلسه که بخواهد، دعوی خانوادگی را به مشاوران خانواده ارجاع بدهد. بخصوص در مورد طلاق، به دلیل این که همین الان هم به دلیل مشکلاتی که قانون مدنی در مورد طلاق زنان دارد، زنانی که می‌خواهند طلاق بگیرند، ممکن است چندین سال در راهروهای دادگاه‌ها و از این طرف به آن طرف مجبور باشند دوندگی کنند و خیلی سخت می‌توانند رای طلاق را بگیرند. حالا بر این پروسه طولانی، بحث مربوط به مشاوره‌ی خانواده و بحث مربوط به شوراهای حل اختلاف که باز بخش دیگری از این لایحه است را هم اضافه کنیم. یعنی به طور کلی لایحه آمده روند طلاق را بسیار بسیار طولانی، نفس‌گیر و سخت کرده و این کندشدن روند طلاق، برای زنی که از حق طلاق برخوردار نیست و تازه مجبور است به قاضی ثابت کند که در عسر و حرج است و شرایطش آنقدر سخت است که ناگزیر است طلاق بگیرد، در واقع عملاً یک شکنجه است که به نظر می‌رسد پایان‌ناپذیر باشد. بنابراین، من مطمئنم که اگر لایحه به همین شکل تصویب بشود ما نه تنها بالا رفتن میزان افسردگی و خودکشی را در زن‌هایی که دچار اختلافات خانوادگی هستند، داریم، از طرف دیگر بحث شوهرکشی و بحث زنا‌ی محصنه و اینها هم همه تقویت می‌شود. برای این که زنی که نتواند طلاق بگیرد، قاعدتاً از راه‌هایی که راه معمولی نیست می‌خواهد مشکلش را حل بکند، یا خودش را می‌کشد یا شوهرش را.

یک ماده‌ی دیگری هم که در این لایحه‌گویا مورد بحث بود، بحث حضانت بود که اگر زمانی پدری کودکی را که تحت حضانت اوست، برای دیدار مادرش نبرد، قبلاً به حبس محکوم می‌شده و الان این تقلیل داده شده به جریمه‌ی نقدی. آیا این درست است؟ دقیقاً همینطور است. یکی از مشکلات اصلی این لایحه این است که بدون توجه به تبعات، در راستای سیاست زندان‌زدایی قوه قضاییه که من اسمش را گذاشتم زندان‌زدایی از هر راه ممکن حرکت می‌کند. بیشتر ضمانت‌اجراه‌های مربوط به مسایل خانوادگی که قبلاً حبس و ضمانت کیفری بوده، تبدیل شده به جرائم نقدی. از جمله یکی از آنها ممانعت از ملاقات طفل است با مادر یا پدرش، حالا هر کسی که حضانت را ندارد، که خب این خودش پیامش در واقع این است که فرد می‌تواند هرکاری بکند و بعد جریمه‌اش را بدهد. اصولاً لایحه‌ی مجازات، چون ضمانت‌اجراه‌های جرائم مالی است، به این معناست که در حوزه‌ی خانواده، تو اگر پول داشته باشی می‌توانی هر کاری بکنی، هر جرمی را مرتکب بشوی، حق هر کسی را که بخواهی بخوری و بعد با دادن جریمه مالی از مجازات بیرون بیایی. یعنی لایحه از این زاویه هم بسیار بسیار طبقاتی است. یکی دیگر از مواد خیلی خیلی تاثیربرانگیز لایحه در همین چارچوب، ماده‌ای است که مربوط به ازدواج مرد با زنی است که زیر سن ازدواج است. یعنی زیر سن ۱۳ سال. می‌دانید که برای این ازدواج از نظر قانون مدنی اجازه‌ی دادگاه لازم است. منتهی لایحه آمده گفته است که اگر مردی با زنی زیر سن ازدواج، بدون اجازه‌ی دادگاه ازدواج بکند و در رابطه‌ی زناشویی با این دختر، در واقع با این کودک، باعث نقص عضو این کودک بشود یا منجر به مرگش بشود، صرفاً فقط با پرداخت دیه و اگر منجر به مرگ دختر بشود با یک حبس خیلی خیلی کم رهایی پیدا می‌کند. هیچ اتفاقی هم برای این ازدواج نمی‌افتد. یعنی فکر کنید یک مرد با یک دختر زیر سیزده سال ازدواج می‌کند و کاری می‌کند که باعث نقص عضو دائمی این زن تا آخر عمرش بشود و بعد هم یک دیه می‌دهد و ازدواجش هم پابرجاست و هیچ اتفاقی نمی‌افتد. دختر حتا در این شرایط طلاق هم نمی‌تواند بگیرد. یعنی وقتی به سن قانونی برسد اصلاً این نمی‌تواند مجوزی باشد برای طلاق او. و این واقعا فاجعه است و نشان می‌دهد که همانطور که گفتیم شما پول بده، هرکاری دلت می‌خواهد بکن.

این موادی که به آن اشاره کردید آیا قبلاً در قوانین مدنی و در قوانین خانواده ایران بوده یا این که به صورت دیگری بوده و در این قوانین صورتش عوض شده ؟

بعضی از این قوانین قبلا در قوانین مربوط به قانون مدنی، قانون مقررات طلاق و قوانین دیگر بوده، منتها بعد تغییراتی در آن داده شده و بعدش هم بدون هیچ تغییری در واقع دوباره از آن لایحه کپی برداری و به این لایحه جدید چسبانده شده است. بخشی از آن تغییرات، که یک بخشش تغییر همین ضمانت اجراها از زندان به جریمه‌های نقدی است. بخش دیگرش هم جدید بوده، یعنی حالا متفاوت است. ولی مسئله اصلی و یکی از دلایلی که با این لایحه مخالف بودیم و همین الان هم هستیم، این است که در واقع این لایحه چیزی جدا از سیستم حقوقی فعلی ایران در مورد خانواده نیست که خودش بسیار تبعیض آمیز و ظالمانه است و علیه زنان. به تعبیری من همیشه می‌گویم این لایحه به یک نظام حقوقی تبعیض آمیز ضمیمه شده است. مثل یک آجر است روی بنایی که از قبل بوده و نه تنها آن بنا را ویران نکرده، نه تنها آن بنا را حتما حاضر نشده اصلاح کند، بلکه آجری را هم بر آن دیوار و آن بنایی که از پیش بوده، افزوده است.

الان برنامه‌ی فعالان حقوق زن و حقوقدان‌ها برای مخالفت با این لایحه و احتمالا کمک به بهبود آن چیست؟
الان که لایحه کلیاتش تصویب شده، در واقع من فکر می‌کنم یک زمان دو سه ماهه‌ای ما داریم برای این که بیشتر روی آن کار کنیم. یک بحثی که هست این است که این بسیج گسترده‌ی همگانی که بر سر ماده‌ی ۲۳ و ۲۵ اتفاق افتاد و نتیجه هم داد، یک خوبی داشت. اما یک بدی هم داشت و بدی اش هم این بود که بقیه‌ی اصلاحات لایحه زیر سایه‌ی انتقادات مربوط به ماده‌ی ۲۳ و ۲۵ باقی ماند. به نظرم کار اولی که ما باید بکنیم این است که آن اشکالات و انتقادات و ایرادهای دیگر لایحه را از زیر این سایه بیرون بیاوریم، به مردم نشان بدهیم، راجع به آن بحث کنیم و دوباره همه‌ی آن تلاشی که ما کردیم برای این که در دور اول و دور دوم اعتراض‌ها نسبت به لایحه را پررنگ کنیم، ایرادهای لایحه را که منجر به حذف ماده‌ی ۲۳ و ۲۵ شد، مطرح کنیم، حالا باید یکبار دیگر این پروسه را برای مواد دیگری که از نظر ما مشکل دارد یا علیه حقوق زنان است طی بکنیم. یعنی، به نظر من قدم اول این است که اطلاع‌رسانی و آگاهی بخشی کنیم. یعنی به سرعت هم این کار را بکنیم و سعی کنیم آگاهی در افکار عمومی ایجاد کنیم برای این که بسیج دوباره‌ای برای اصلاح لایحه و موادی که مشکل دارد ایجاد بشود. قدم بعدی قطعا تلاش برای این است که به نمایندگان مجلس بقبولانیم که لایحه به شکل فعلی نباید تصویب بشود و باید اصلاحات متعددی در آن انجام بشود.

میترا شجاعی

ادوار نیوز:

سعید حجاریان: اگر مسایلی در خصوص شرایط برگزاری انتخابات آزاد، سالم و عادلانه حل نشود، در انتخابات شرکت نخواهیم کرد
چهارشنبه، 20 شهریور 1387

عضو شورای مرکزی جبهه مشارکت ایران اسلامی گفت: سیاست‌های این حزب در مورد انتخابات ریاست جمهوری دهم در کنگره آبان‌ماه تبیین می‌شود.

سعید حجاریان در گفت‌وگو با خبرنگار "ایلنا" افزود: اعضای حزب در مقاطع مختلف نظرات خود را اعلام کرده و خواهند کرد اما ملاک، نظر رسمی حزب است.
وی با اشاره به معرفی کروی به عنوان کاندیدای حزب اعتماد ملی نیز اظهار داشت: در مورد اینگونه مسایل در کنگره بحث خواهد شد.

عضو شورای مرکزی جبهه مشارکت در مورد شرایط حزب متبوعش برای شرکت در انتخابات ریاست جمهوری دهم خاطر نشان کرد: مسایلی در خصوص شرایط برگزاری انتخابات آزاد، سالم و عادلانه و برگزارکنندگان آن وجود دارد که باید حل شود که حل این مسایل مورد توافق دو جناح سیاسی کشور است. اگر این مسایل حل نشود، در انتخابات شرکت نخواهیم کرد.
حجاریان با اشاره به اینکه نگرانی‌هایی از صلاحیت برگزارکنندگان انتخابات در میان اصلاح طلبان وجود دارد، خاطر نشان کرد: این نگرانی باید از سوی مسوولان کشور حل شود تا شاهد حضور همه گروه‌های سیاسی در عرصه انتخابات باشیم.
حجاریان در ادامه خواستار مشخص شدن هرچه سریعتر سوابق تحصیلی کردان شد و گفت: هر دو جناح سیاسی کشور خواستار این مساله هستند. این مساله یکی از نگرانی‌های فعالان سیاسی در مورد انتخابات ریاست جمهوری است زیرا وزیرکشور امانتدار آرای مردم است و باید نسبت به اعمال او در آینده با دقت بیشتری نگریست.

اهداف اصلی دستگیری‌ها: ایجاد فضای رعب و وحشت در بین فعالان دانشجویی/گفتگو با بهزاد مهرانی

چهارشنبه، 13 شهریور 1387

آقای مهرانی با تشکر از شما که وقتتان را به ما دادید اولین سوال از شما این است که :

آیا جنبش دانشجویی برای شروع سال تحصیلی طرح مشخص اعتراضی بر علیه همه اعمال حکومت در روزهای تعطیل ندارد؟
ج: در نبود احزاب مستقل و آزاد، سندیکاها، مطبوعات و رسانه‌های آزاد و ... گویا قرار است تمام مسئولیت‌ها بر دوش جنبش دانشجویی باشد. به دلیل این کمبودها، سطح توقعات از این جنبش بسیار بالاست، در صورتی که این جنبش، همچون جنبش‌های دیگر از قبیل زنان، کارگران، معلمان و ... با مشکلات عدیده‌ای رو به روست. با تمام این توصیفات، جنبش دانشجویی همواره در برابر استبداد و تبعیض و اجحاف ایستادگی کرده است و راه خود را به پیش برده است. همانطوری که برخی از اعضای دفتر تحکیم وحدت گفته اند: این بگیر و ببند‌های تابستان - که دانشگاه تعطیل است - را در مهرماه تلافی خواهند نمود. اما بر نامه‌ی مدون از سوی دانشجویان به دلیل نبود تریبون کافی چندان مشخص و از پیش اعلام شده نیست.

آزاد کردن یکسری از دانشجویان و دستگیری دانشجویان دیگر که همگی بدون توجیه و دلایل سیاسی و قضایی است چه هدفی را دنبال میکنند؟

ج: همواره دستگیری دانشجویان در برابر آزاد کردن آنها کثرت بالایی بوده است. ایجاد فضای رعب و وحشت در بین فعالان دانشجویی و سایر جنبش‌ها از اهداف اصلی این دستگیری‌هاست. از آنجا که ذات انسان هزینه‌ها و فایده‌ها را می‌سنجد. تحمل هزینه‌ی بسیار به فعالان، به‌طور حاکمیت می‌تواند در برابر حرکت‌های آزادی خواهانه مانع ایجاد کند.

اینکه اخیراً دولت در تفهیم اتهامات دانشجویی حرکات آنها را به نیروهای برون مرزی و اتهامات واهی ربط میدهد چه دلیلی دارد؟
ج: در وابسته دانستن حرکات دانشجویی و ... به خارج از کشور و نیروهای برون مرزی دو هدف عمده تعقیب می‌شود. 1. منقطع ساختن ارتباطات فعالین داخل و خارج کشور و تبلیغ تنوری توطئه، که در پشت هر ارتباطی با بیرون از مرزها توطئه‌ای نهفته است. 2. و به واسطه‌ی این توهم توطئه و تابو ساختن هر گونه ارتباط بین ایرانیان داخل و خارج کشور، اخبار داخل به فعالان بیرون مرزها انتقال داده نشود.

اینکه یکسری از فعالین دانشجویی شروع به انتخابات شوراهای خود کرده اند موجب خشم دولت شده است آیا این انتخابات هدف مشخصی را دنبال میکند؟

ج: هدف از برگزاری این انتخابات دانشجویی این است که افراد فعال و دارای توانایی بالا، شناخته شوند و به صورت دموکراتیک بالا بیایند تا از توانایی آنها استفاده شود و در نتیجه ارتباطات دانشجویان گسترده تر شود که این مهم خشم دولت را برانگیخته است و دولت سعی در بهم زدن این گونه انتخابات دانشجویی داشته که تا حدودی نیز موفق بوده است. هشیاری دانشجویان می‌تواند این مشکلات را بر طرف سازد.

نظر شما در مورد تعویض اساتید و روسای دانشگاه‌ها و بازنشسته کردن بی دلیل و زودرس خیلی از استادان از طرف حکومت به چه دلیل است؟

ج: البته نمی‌توان گفت که همه‌ی این بازنشسته کردن‌ها سیاسی بوده است. اما تنگ کردن فضای تحقیق و تدریس آزاد در دانشگاه‌ها خصوصاً در رشته‌های علوم انسانی، که از آن به عنوان انقلاب فرهنگی دوم نام می‌برند با این اخراج و یا بازنشسته کردن‌ها ربط وثیق دارد. در این سالها بسیاری از استادان ممتاز دانشگاه‌ها، علی‌الخصوص در رشته‌های انسانی به بهانه‌های سکولار و لاییک بودن این اساتید اخراج و یا بازنشسته شده اند و سعی شده است که جای آنها را با اساتید متعهد به مبانی نظری و عملی حکومت تعویض شود. البته این روال از ابتدای انقلاب اسلامی و در دولت‌های دیگر نیز سابقه داشته است. می‌توان از اخراج اساتیدی چون عبدالکریم سروش، سید جواد طباطبایی، محسن کدیور، سعید حجاریان، حسین بشیریه و دیگران بسیاری نام برد. سخن گفتن در باب اسلامی کردن دانشگاه‌ها با اخراج اساتید پیوند خاصی دارد که گویا قرار است دانشگاه‌ها ادامه‌ای از حوزه‌های علمیه باشد و به این طریق شعار پیوند حوزه و دانشگاه را محقق سازند.

آیا این امر زمینه چینی ادامه کودتای فرهنگی را که از سال پیش طراحی کرده بود را دربرنمیگیرد؟

ج: بله. در حقیقت همان پروژه‌ی کودتای فرهنگی است که از آن به عنوان انقلاب فرهنگی دوم یاد می‌شود.

احضاریه و احکام دانشجویان دانشگاه‌های مختلف در زمان تعطیلی دانشگاه‌ها از یکسو و آزاد کردن سه دانشجویی امیرکبیر که تمامی سال گذشته سوژه حرکات دانشجویی بود چه پیامی از طرف دولت دارد؟

ج: حکومت در تمام این سال‌ها در حال گسترش دامنه‌ی خطوط قرمز خود بوده است به طوری که امروز انتقاد به دولت نهم، توهین به مقدسات تلقی می‌شود. سه دانشجویی دانشگاه امیرکبیر به دلیل عبور از این خط قرمزهای دولت نهم بازداشت و هزینه‌ی بسیاری را متحمل شدند. آزاد سازی این سه دانشجو، و از سوی دیگر بازداشت دانشجویان دیگر و آن هم در زمان تعطیلی دانشگاه این پیام را می‌رساند که دانشجوی خوب، دانشجوی بی انتقاد است. دانشجو حق اعتراض ندارد. و تمام تلاش دولت گذاشتن هزینه‌های سنگین بر دوش‌های نحیف دانشجویان است.

آیا قانله دانشگاه زنجان از طرف دانشجویان پیگیری خواهد شد و اگر نه این به مفهوم عقب نشینی نخواهد بود؟

ج: در واقعه دانشگاه زنجان، جای شاک و متهم عوض شد. سورنا هاشمی، بهرام واحدی، پیام شکیبیا، آرش رایجی و حسن جنیدی بازداشت شدند. ماموران به منزل علیرضا فیروزی دانشجوی فیزیک دانشگاه زنجان و سخنگوی انجمن اسلامی دانشگاه زنجان که روزنامه نگار هم هست رفته و منزل او را تفتیش کرده و او را احضار کرده اند. دانشجویان با آغاز سال تحصیلی جدید اعتراضات خود را از سر خواهند گرفت تا به خواسته‌های صنفی خود نایل شوند. هر چند که تا هم اکنون با پافشاری و هزینه‌ی بسیار به بعضی از خواسته‌های خود از جمله اخراج دکتر مددی از دانشگاه رسیده اند.

آیا جنبش دانشجویی حیطه فعالیت‌های خود را مثل همیشه به مشکلات اجتماعی گسترش خواهد داد؟ و به سرکوب و اعدام‌های

گسترده و مشکلات عدیده و بحران‌های اقتصادی اعتراضی خواهد کرد؟ چون این کمیود خیلی در صحنه سیاسی احساس میشود

ج: دانشجویان تا کنون نیز به این گونه موارد اعتراض کرده اند. اما همانطور که گفتیم نمی‌توان انتظار داشت که اقدام به تمامی اینگونه اعتراضات را دانشجویان بر عهده بگیرند. این مسئولیت‌ها به عهده احزاب مستقل، رسانه‌های ارتباط جمعی، سندیکا‌های کارگری و ... است که در ایران وجود ندارند، زیرا که دامنه‌های سرکوب گسترده است.

درپایان هر صحبت و هر پیامی دارید برای دوستان و خوانندگان می‌توانید بکنید

ج: یکی از عمده ترین وظایف دانشجویان، اعتلای سطح دانش و فرهنگ خود و به تبع آن جامعه است که باید در این موارد بسیار بیش از گذشته کوشا باشند. متأسفانه سرانه‌ی مطالعه کتاب در کشور ما با وجود تعداد کثیری دانشجو بسیار پایین است و این نشان

از کم کاری هایی دارد که متوجه دانشجویان هم می شود. برای ساختن و آبادانی نیازمند دانشمندان دانشجویان باید مطالعه و تحقیق را در کنار اعتراضات خود، گسترش دهند .
با تشکر از وقتی که در اختیار بنده قرار دادید. برای شما آرزوی موفقیت دارم .
بهزاد مهرانی
خبرگزاری- (INA) آژانس ایران خبر

چهارشنبه ۲۰ شهریور ۱۳۸۷

اطلاعیه جمعی از دموکراسی خواهان سابق دانشگاه تهران مسئله ساز شد: نقل مطالب کذب برای گرفتن امضا

خبرنامه امیرکبیر: چند روز پیش نامه سرگشاده چند نفر از دبیران سابق انجمن های اسلامی دانشکده های دانشگاه تهران توسط برخی سایت های اینترنتی منتشر شد. این افراد که خود را «هیئت مؤسس و شورای مرکزی انجمن اسلامی دانشجویان دموکراسی خواه دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران» می نامیدند با تقبیح حضور فعالین دانشجویی دانشگاه تهران در نشست اخیر دفتر تحکیم وحدت تحت عنوان «انجمن دموکراسی خواه دانشگاه تهران»، اعلام کردند: «افراد حاضر شده در نشست با مجموعه ای که تا پیش از این با عنوان طیف دموکراسی خواه انجمن اسلامی در دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران شناخته می شدند ارتباط تشکیلاتی نداشته اند.»

واکنش سایر دموکراسی خواهان: امضاکنندگان نامه تنها بخشی از دموکراسی خواهی بودند

انتشار این نامه واکنش هایی را در میان برخی از اعضای سابق انجمن دموکراسی خواه دانشگاه تهران و همچنین انجمن سنتی این دانشگاه در پی داشت. ابوذر آذران، یکی از موسسین انجمن دموکراسی خواه که در مناقشات اخیر دانشگاه تهران موضع بی طرفانه ای اتخاذ کرده بود، در وبلاگ خود در واکنش به این نامه نوشت: «طیف دموکراسی خواه را تنها این ۱۱ نفر به منصفه ظهور نرساندند که امروز ادعای پدرخواندگی می کنند. این بزرگواران در کنار کسانی این طیف سراسر خوب را به وجود آوردند که شاید امروز استخوان هایشان زیر بار سیاست و بازهای ابلهانه خرد شده است. این طیف به وجود نیامد مگر با تلاش جانانه تک تک دانشجویان فعال نیمه اول دهه ۸۰ که قلب و دلشان برای آزادی و اخلاق می تپید و اکنون هم اگر چه امضایشان پای هیچ بیانیه ای نیست اما با چشم بیدار صحنه را می پایند.»

دفتر تحکیم، نادیده گرفتن حداقل اصول تشکیلاتی، حاکمیت نگاه حامی پروی

نویسندگان نامه مذکور همچنین در ادامه نامه خود دفتر تحکیم وحدت را به خاطر پذیرفتن این افراد در نشست انتخاباتی و اعطای حق رای به ایشان نکوهش کرده و اعلام کردند: «اقدام دفتر تحکیم وحدت در پذیرش این افراد و ارائه حق رای دانشگاه تهران به آنها و نیز انتخاب یکی از آنان به عنوان عضو شورای مرکزی دفتر تحکیم وحدت نشان از نادیده گرفتن حداقل اصول تشکیلاتی توسط دفتر تحکیم وحدت و حاکمیت نگاه حامی پروری در این تشکل دارد. لذا تا اصلاح این مناسبات نسبت به همراهی و همکاری با این تشکل تجدید نظر جدی خواهیم کرد.» این موضع در حالی عنوان می شود اکثریت قریب به اتفاق امضاکنندگان این نامه فارغ التحصیل بوده و مشخص نیست منظور آن ها از «تجدیدنظر جدی در همراهی و همکاری با دفتر تحکیم وحدت» چیست.

ابوذر آذران در ادامه پست خود خطاب به نویسندگان نامه فوق نوشته است: «برادران و خواهران عزیز! با این تیم ۱۱ نفره و اطلاعیه کیهانی و امضاهای خوشگلتنان می خواهید کجا را بگیرید؟ می خواهید چه بگویید؟ می خواهید بگویید فلانی و فلانی و فلانی نبودند و ما بودیم! می خواهید آن ها را از گذشته و نه از آینده حذف کنید؟ اما انصاف هم خوب چیزی است عدد ۱۱ کجا و طیف دموکراسی خواه کجا!»

انجمن دموکراسی خواه منحل شده است / انجمن دموکراسی خواه منحل نشده است

نویسندگان نامه سرگشاده در ادامه نامه خود اعلام کردند که انجمن دموکراسی خواه در سال ۸۵ عملاً منحل شده است: «با گذشت یک سال و عدم صدور مجوز و فروگاهش اختلافات، این مجموعه در اسفند ۸۵ به فعالیت مستقل خود پایان داد.» این ادعا در حالی عنوان می شود که نویسندگان و دست اندرکاران تهیه این نامه در نشست قبلی دفتر تحکیم که در خردادماه برگزار شد با عنوان «انجمن دموکراسی خواه» در نشست حاضر شدند و تحت همین عنوان از این دفتر حق رای مطالبه کرده بودند.

آذران در ادامه جوابیه خود بر این نامه می نویسد: «خود می دانید که این طیف را تنها شما ۱۱ بزرگوار تشکیل ندادید و بهتر می دانید که واژه والای دموکراسی در عدد محدود نمی شود و آن هم در عدد بسیار کوچک دوازده شورای نگهبان و عدد کوچک یازده اطلاعیه شما و عدد کوچکتر ۹ شورای مرکزی انجمن تهران و بهتر می دانید که این اطلاعیه های ناصواب نه با اصول دموکراسی می خواند نه با اصول اخلاقی و نه با اصول اسلامی (با تعریفی که شما بدان قائل هستید). تبار دموکراسی خواهی در انجمن تهران نه به اعلام موجودیت رسمی طیف دموکراسی خواه در پاییز ۸۳ بر می گردد و نه به انحلال آن در زمستان ۸۵ و نه انجام آن به تابو کردن «برخی» بستگی دارد و نه سرانجام آن به «اعلام برانت» برخی دیگر! دموکراسی خواهی هست تا زمانی که تمامیت خواهان هستند تا زمانی که دموکراسی خواهان هستند.»

نویسندگان نامه همچنین اعلام کرده اند: «در شرایط کنونی انجمن های اسلامی دانشکده های دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران به عنوان تنها مرجع رسمی، قانونی و تصمیم گیر در دانشگاه تهران در مورد مسائل مربوط به این تشکل شناخته می شوند. و از همه دانشجویان می خواهیم با کمک به تقویت این تشکل هشیاری کامل نسبت به اهداف تفرقه افکنانه نهادهای بیرونی، در فعالیت های دانشجویی داشته باشند.»

در حالی که انجمن دموکراسی خواه در مقابل تمامیت خواهی های انجمن سنتی دانشگاه تهران به وجود آمد، با ذکر عبارت فوق در نامه مزبور انجمن سنتی دانشگاه تهران، که گویا قرار است پروژه «التماس از خاتمی» را در ماه های پیش رو کلید بزند، با استقبال از این موضع بیانیته ای صادر کرد و در بیانیه خود گفت: «انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران از اعتراف این دوستان به اشتباه خود و اذعان آنان به مرجعیت انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران در تصمیم سازی راجع به مسائل این تشکل در سطح دانشگاه تهران و دانشگاه علوم پزشکی استقبال می کند.» انجمن سنتی دانشگاه تهران همچنین مانند امضاکنندگان نامه فوق حملاتی را متوجه دفتر تحکیم وحدت نموده است.

دو تن از امضاکنندگان: بیان داستان دروغین توسط تهیه کنندگان نامه برای گرفتن امضا

واکنش های فوق اما تنها واکنش های این نامه نبود. تنها دو روز پس از انتشار نامه در کمال تعجب دو تن از امضا کنندگان آن با ارسال توضیحیه ای به سایت ها و رسانه های منتشر کننده نامه امضای خود را پس گرفتند و در بیان علت امضا کردن آن گفتند: «یکی از گردآوردگان و جمع کنندگان امضا برای نامه ضمن تماس با ما با ابراز یک داستان دروغین و متفاوت بیان کردن حقیقتی که در نشست تحکیم اتفاق افتاده بود، خواستار امضای یک نامه برای مقابله از سوء استفاده از عنوان دموکراسی خواه شد و ابراز کرد که تحکیم برای رسیدن به حد نصاب به این نفر و اطرافیانش حق رای داده است (در حالی که نشست دفتر تحکیم وحدت بدون احتساب رای دانشگاه تهران با ۱۲ رای بیش از حد نصاب به رسمیت رسیده بود)، تا جایی که ما مطلع شدیم به بسیاری از امضا کنندگان این نامه بخشی از واقعیت به صورت تحریف شده بازگو شده است.»

اختلافات با انجمن سنتی کمرنگ نشد، انجمن دموکراسی خواه منحل نشد

احمد موسوی و زهرا حسینی در ادامه تکذیبیه خود در مقابل ادعای تهیه کنندگان نامه که اختلافات را با انجمن سنتی کمرنگ خوانده و انجمن دموکراسی خواه را منحل اعلام کرده بوند، گفته اند: «دموکراسی خواهان دانشگاه تهران زمانی که تصمیم گرفتند تا مستقل از انجمن اسلامی دانشگاه تهران و با تاسیس انجمن اسلامی دانشجویان دموکراسی خواه دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران فعالیت کنند همگامی و همکاری با دفتر تحکیم وحدت و آرمان های جنبش دانشجویی را انتخاب کرده بودند و در این مسیر نیز هزینه های زیادی پرداخت کردند که هزینه استقلال خواهی شان بود، چگونه می شود که با این همه هزینه برای استقلال دم از «کمرنگ شدن اختلافات در اسفند ۸۵» و «پایان یافتن فعالیت مستقل» بزنیم؟ چگونه می شود که این تشکل وابسته را «تشکل اصیل» بنامیم و هرگونه تلاشی برای همراهی با دفتر تحکیم وحدت را تلاش برای تضعیف انجمن اسلامی سنتی دانشگاه تهران بدانیم و خواستار اتحاد دوباره با آن بشویم؟»

در ادامه تکذیبیه دبیران سابق انجمن اسلامی دانشکده زبان های خارجی آمده است: «چگونه می توانند عده ای دبیر سابق و عضو سابق که عمده ی آنان اکنون دیگر دانشجو نیستند و برآیند همه ی آنانی که در این سال ها برای فراکسیون دموکراسی خواه و انجمن اسلامی دموکراسی خواه نیز زحمت کشیده اند نیستند مرگ یک تشکیلات دانشجویی را آن هم با دو سال تاخیر اعلام کنند و برای دانشجویانی که هنوز در حال فعالیت می باشند تصمیم گیری نمایند؟ مگر ما همانان نبودیم که تا دیروز صحبت از سیالیت جریان دانشجویی می کردیم؟ ما حداقل می توانیم بازگویی کننده پایان فعالیت خود باشیم و نه دیگران. پایان فعالیت یک تشکیلات آداب و قواعدی دارد که باید رعایت شود و توسط اکثریت اعضای آن اعلام گردد؛ آیا امضا کنندگان این اطلاعیه اکثریت اعضا بودند؟ نتیجه ی این اعلام نسنجیده و نامربوط چنان می شود که انجمن اسلامی سنتی دانشگاه تهران از خوشحالی با کمترین فاصله بیانیته استقبال می دهد. آیا غیر از این است که این اطلاعیه بهر دلیلی که منتشر شده باشد تنها هزینه فعالیت را برای دانشجویانی که هنوز می خواهند و می توانند فعال باشند بالا می برد؟»

کسانی که در نشست تحکیم حاضر شدند حتی از کسانی که اطلاعیه را امضا کردند در این مجموعه قدیمی ترند

در بخش دیگری از نامه تکذیبیه، این دو فعال سابق دانشجویی ضمن حمایت از اعضای انجمن دموکراسی خواه، حاضر در نشست دفتر تحکیم وحدت، خاطر نشان کرده اند: «برخی از آنان که در نشست تحکیم حاضر شده بودند کسانی بودند که از تدوین کنندگان بیانیته ی اعلام موجودیت فراکسیون دموکراسی خواه بوده اند و عضو تشکیلاتی این مجموعه در سال های اخیر که برای آن زحمت کشیده اند و حتی از کسانی که اطلاعیه را امضا کردند نیز در این مجموعه قدیمی تر هستند ولی با این وجود هنوز به فعالیت ادامه می دهند. کسانی که سال ها با ما دوست، همراه و هم رزم بوده اند ناگهان چگونه می شود که بعد از نشست انتخاباتی تحکیم تدوین کنندگان نامه بدین نتیجه می رسند که هیچگونه همکاری و ارتباط تشکیلاتی با مجموعه دموکراسی خواهان تهران نداشته اند؟»

تکذیبیه ها و واکنش های دیگری در راه است

شنیده ها حاکی از آن است که نامه چند دانشجوی سابق دانشگاه تهران که با لطایف الحیل برای آن امضا جمع شده است و تهیه کنندگان آن سعی کرده اند به یک منازعه خصلتی و شخصی رنگ و لعابی اصولگرایانه و تشکیلاتی بدهند واکنش ها و تکذیبیه های دیگری را نیز به همراه داشته است و به همین سبب احتمال می رود در روزهای آینده اخبار جدیدی در این خصوص به گوش برسد.

در این میان عملکرد رسانه هایی که بدون در نظر گرفتن صحت و سقم و تبعات چنین نامه ای بی محابا اقدام به انتشار آن کرده اند جالب توجه بود: خبرگزاری ایلنا، که در میان دانشجویان به خوشنامی مشهور است، روزنامه کارگزاران، که پیش از این نیز انتشار مطالبی بر علیه دفتر تحکیم وحدت در آن با واکنش یکپارچه انجمن های اسلامی سراسر کشور مواجه شد، ادواریوز و عوامل اجرایی آن، که پیش از این از سوی حزب متبوع خود از وارد شدن به منازعات دفتر تحکیم وحدت به شدت منع شده بودند و حالا با انتشار این نامه بر خلاف این مسئله عمل کرده اند....

خبرنامه امیرکبیر

A u t N e w s

چهارشنبه ۲۰ شهریور ۱۳۸۷

ارزشیابی مقالات اساتید علوم انسانی به حوزه علمیه واگذار شد

خبرنامه امیرکبیر: چندی است که بحث اسلامی کردن دانشگاه ها و دخالت غیر دانشگاهیان در این امر شدت یافته و از سوی افراد مختلف مطرح می شود. به تازگی خبری مبنی بر محول شدن ارزشیابی علمی و درجه بندی مقالات اساتید علوم انسانی دانشگاه های دولتی به حوزه علمیه قم، از سوی منبعی آگاه در وزارت علوم مطرح شده است.

خبرگزاری یاری به نقل از این منبع آگاه گفت: "دو تغییر عمده و اساسی در رتبه بندی مقالات اساتید علوم انسانی و همچنین گزینش اساتید برای دانشگاه های سراسر کشور اتفاق افتاده است."

وی افزود: "به دلیل حاکم شدن نگاه سکولاریستی و غرب گرایانه بر دانشگاه های کشور و بخصوص در میان رشته های علوم انسانی در دوران اصلاحات از این پس ارزشیابی علمی و درجه بندی مقالات اساتید علوم انسانی دانشگاه های دولتی به حوزه های علمیه و در راس آنها حوزه علمیه قم سپرده شده است." این منبع آگاه همچنین اظهار داشت: "تغییر دیگری که اتفاق افتاده گزینش اساتید توسط وزارت علوم است که پیش از این هر دانشگاه راسا اساتید خود را گزینش می کرد."

به گزارش خبرنامه امیرکبیر، چندی پیش وزیر علوم، نیز در جمع اساتید بسیجی در مشهد به طرح های وزارت علوم برای اسلامی کردن دانشگاه ها با همکاری پژوهشکده های مختلفی همچون موسسه پژوهشی امام خمینی (ره) خبر داده بود.

زاهدی با اشاره به تعطیلی سه ساله دانشگاه ها به بهانه انقلاب فرهنگی در اوایل پیروزی انقلاب اعلام داشته بود: "با تاسف باید بگویم ما در حوزه علوم انسانی موفق نشدیم آن چه را نظام از ما انتظار داشت، طراحی و برنامه ریزی کنیم."

همچنین چندی پیش وزیر آموزش و پرورش با بیان اینکه در برخی از رشته های دانشگاهی کشور در زمینه علوم انسانی، مبانی غیردینی تدریس می شود، گفته بود: "در برخی از دانشگاه های کشور، مبانی چون سوکولاریسم، فمینیسم، اومانیزم و مادی گرایی تدریس می شود."

علی احمدی، افزوده بود: "شورای عالی انقلاب فرهنگی و دست اندکاران دانشگاه های کشور باید زمینه را برای استفاده از آموزه های دینی و توحیدی در رشته ها و کتاب های علوم انسانی فراهم کنند."

در اظهار نظری دیگر، مرتضی آقائهرانی از اعضای کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس، دغدغه اعضای این کمیسیون را "اسلامی شدن دانشگاه ها" بیان کرده و گفته بود: "بچه های متدین دانشگاه از وضعیت شکلی و فرهنگی دانشگاه راضی نیستند." آقا تهرانی ضمن نگرانی در زمینه محتوای کتاب های درسی دانشگاه ها بیان کرده بود: "کتاب های درسی دانشگاه ها نه بومی و نه اسلامی است."

چهارشنبه ۲۰ شهریور ۱۳۸۷

نگرانی از سرنوشت مولانا احمد نارویی، استاد حدیث حوزه دارالعلوم زاهدان

مولانا احمد نارویی معاونت اداری دارالعلوم زاهدان، استاد حدیث این حوزه و مدیر پایگاه اطلاع رسانی اهل سنت (سنی آنلاین) صبح روز شنبه مورخه ۹ مرداد ماه سال جاری به دادگاه ویژه روحانیت شهر مشهد احضار و پس از انجام بازجویی مختصری بازداشت شد.

این روحانی اهل سنت پس از بازداشت به اداره اطلاعات شهر مشهد منتقل و سپس به نقطه نامعلومی در شهر تهران منتقل گردیده است.

علیرغم سپری شدن بیش از یکماه از بازداشت نامبرده، وی تاکنونی تماسی با خانواده خود برقرار ننموده است و پیگیریهای خانواده وی برای کسب اطلاع از سرنوشت ایشان نتیجه ای در بر نداشته است، بی خبری از وضعیت آقای نارویی و نامشخص بودن اتهامات وارده به ایشان با توجه به جایگاه مذهبی وی باعث نگرانی و التهاب افکار عمومی به خصوص جامعه ۱۵ میلیونی اهل سنت در ایران گردیده است.

فعالان حقوق بشر در ایران

چهارشنبه ۲۰ شهریور ۱۳۸۷

بازداشت امین شجاع و امین آریا دانشجویان دانشگاه تربیت معلم

خبرنامه امیرکبیر: احضار و بازداشت دانشجویان دانشگاه تربیت معلم همچنان ادامه دارد. در این راستا روز گذشته امین شجاع و امین آریا از دانشجویان دانشگاه تربیت معلم و از برگزار کنندگان تحصن خردادماه دانشگاه تربیت معلم بازداشت شدند.

به گزارش خبرنامه امیرکبیر، شجاع و آریا روز گذشته پس از مراجعه به دادگاه انقلاب کرج بازداشت شده و به زندان رجائی شهر منتقل شده اند.

همچنین تهدیدهای شخصی که خود را «بازپرس حسین» معرفی می کند ادامه دارد. در حالی که مطابق بر قانون، حتی احضار به صورت تلفنی معتبر نیست، این شخص مرتباً با تماس با دانشجویان دانشگاه تربیت معلم به تهدید آنان می پردازد. وی از سیوان فرخزادی یکی دیگر از دانشجویان دانشگاه تربیت معلم خواسته است تا خود را به دادگاه انقلاب معرفی کند.

طی روزهای گذشته محمد شریفی یکی دیگر از دانشجویان دانشگاه تربیت معلم نیز بازداشت شد، که پس از آن «بازپرس حسین» با تلفن همراه وی با دانشجویان تماس گرفته و آنان را تهدید می کند.

چهارشنبه ۲۰ شهریور ۱۳۸۷

مطهری: تعدد زوجات از افتخارات اسلام است

خبرنامه امیرکبیر: در حالی که کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس در جلسه روز دوشنبه خود مواد ۲۳ و ۲۵ و بند چهارم ماده ۵۳ لایحه حمایت از خانواده را حذف کرده بود، علی مطهری نماینده تهران در جلسه علنی روز سه شنبه هنگام رسیدگی به کلیات لایحه حمایت از خانواده، اظهار داشت: «تعدد زوجات از افتخارات اسلام است».

وی با بیان اینکه دولت در لایحه خود به دنبال جلوگیری از اشاعه فساد بود، افزود: «تعدد زوجات از افتخارات اسلام است و اگر حذف شود به معنی اشاعه فساد خواهد بود. همچنین آن همسر اول برای ازدواج مجدد مرد را خلاف قانون اسلام دانست».

وی با انتقاد به مجلس از اینکه تحت تاثیر مسایل قرار گرفت، گفت: «آنچه در کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس درباره این لایحه انجام شد، در شان مجلس هشتم نبود زیرا وقتی لایحه ای به کمیسیون می آید، در شور اول باید کلیات آن بررسی شود و کمیسیون نباید آن را تغییر دهد».

وی از هیات رییس مجلس خواست تا لایحه پیشنهادی دولت در خصوص حمایت از خانواده در مجلس مطرح شود.

چهارشنبه ۲۰ شهریور ۱۳۸۷

تذکر به ۲۶ هزار نفر در مورد روزه خواری طی یک هفته

سردار ذوالفقاری گفت: طی یک هفته گذشته بر اساس گزارش های رسیده از ۲۷ استان کشور، ۲۶ هزار نفر مورد تذکر در خصوص تظاهر به روزه خواری یا اصناف متخلف قرار گرفته است.

جانشین فرمانده ناجا افزود: ۷۵۵ نفر در حوزه اصناف، ۷۶۶ نفر راننده مورد تذکر قرار گرفتند.

وی در پایان گفت: هزار و ۲۹ پرونده مربوط به این نوع جرایم مذکور به مراجع قضایی ارسال و ۲۷۷ حکم قضایی صادر شده است که بر اساس آن ۲۰۸ واحد صنفی پلمپ و ۳۷۶ خودرو توقیف شده است.

ایسکانیوز

چهارشنبه ۲۰ شهریور ۱۳۸۷
لغو معاینات پزشکی منصور اسانلو

پس از انتقال منصور اسانلو (رئیس هیات مدیره سندیکای کارگران شرکت واحد) از زندان اوین به زندان رجایی‌شهر، هنوز اجازه مرخصی‌های کوتاه‌مدت برای معاینات پزشکی پس از عمل از جانب دادسرای امنیت صادر نشده است.

این در حالی است که منصور اسانلو همچنان از بیماری قلب رنج می‌برد و دوران نقاهت پس از عمل جراحی چشم را سپری می‌کند.

لازم به یادآوری است که این فعال کارگری در تابستان سال گذشته دستگیر و روانه زندان اوین شد و طی دوران محکومیت، عمل جراحی روی چشم او صورت گرفت که با تایید پزشکان زندان او برای معاینات پس از عمل باید در دوره‌های زمانی مشخصی به بیمارستان مراجعه کند.